

Ikt. szám:RKAB/2/2026

Oktatói Munka Hallgatói Véleményezése (OMHV)

2024/2025. tanév I. (ősz) félév

Készítette:

Dr. Molnár Brigitta

Hallgatói részvétel

A hallgatóknak a kérdőív kitöltésére a **2024/2025. tanév I. (ősz)** félévében 2024.12.06. 12:00 órától 2025.01.31. 23:30 óráig volt lehetőségük.

Összesen 958 kurzust lehetett véleményezni, bizonyos tárgyaknál több kurzus is volt (más csoport, más oktató stb.), duplikáció nélkül 478 kurzus vonatkozásában készült a felmérés.

A hallgatók a náluk aktuális kurzusok kérdőíveit a Neptun UniPoll rendszerben tölthették ki, amely a válaszokat anonim módon kezeli, így a felmérés mindenben megfelelt a GDPR-ban foglalt adatvédelmi és adatbiztonsági előírásoknak.

Az OMHV felmérés során 4062 kitöltés érkezett.

A Tanulmányi Osztálytól kapott adatok szerint a jelenlegi időszakban:

Összhallgatói létszám: **1404**, előző félév: **1030** → jelentős növekedés
Ebből aktív: **1236** (előző félévben **884**) → jelentős növekedés

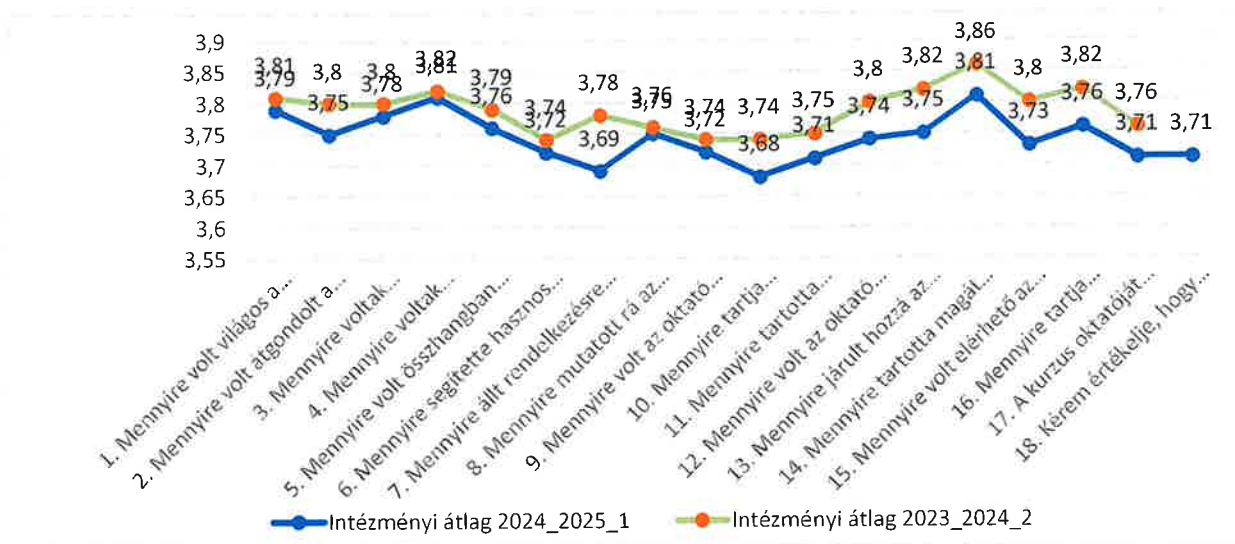
Az OMHV kérdései

Likert skála 1-2-3-4

1. *Mennyire volt világos a kurzus célja?*
2. *Mennyire volt átgondolt a kurzus felépítése?*
3. *Mennyire voltak egyértelműek a kurzus teljesítéséhez szükséges követelmények?*
4. *Mennyire voltak teljesíthetők a kurzus követelményei?*
5. *Mennyire volt összhangban a hallgatóktól elvárt tevékenység a kurzus céljával?*
6. *Mennyire segítette hasznos ismerettel a szakmai fejlődését a kurzus?*
7. *Mennyire állt rendelkezésre a kurzus kapcsán a megértést segítő oktatási segédlet (előadás ppt, prezi, módszertani anyagok, jegyzetek, vázlatok, összefoglaló táblázatok, stb.)?*
8. *Mennyire mutatott rá az oktató a kurzus hasznosíthatóságára, alkalmazhatóságára, szerepére?*
9. *Mennyire volt az oktató szakmailag motiváló, inspiráló?*
10. *Mennyire tartja hatéklynak, segítőnek az oktató prezentációit?*
11. *Mennyire tartotta interaktívan a foglalkozásokat az oktató?*
12. *Mennyire volt az oktató előadásmódja érthető és követhető?*

13. Mennyire járult hozzá az oktatói munka a kurzus követelményeinek a teljesítéséhez?
14. Mennyire tartotta magát az oktató az órák időkeretéhez? (óra kezdése, befejezése)
15. Mennyire volt elérhető az oktató a félév során a kontakt órákon kívül? (fogadóórán, konzultációkon, elektronikusan...)
16. Mennyire tartja igazságosnak a ZH-t/ vizsga értékelését?
17. A kurzus oktatóját ajánlaná-e más hallgatótársának?
18. Kérem értékelje, hogy milyen mértékben tett meg Ön mindent hallgatóként, hogy a kurzust sikeresen teljesítse (pl. elolvastam a kötelező irodalmat, minden órán jelen voltam, stb).

A jelenleg és a korábbi intézményi átlag összehasonlítása:



Szövegesen kifejtendő kérdések

„A kurzus oktatóját ajánlaná-e más hallgatótársának?” kérdéshez kapcsolódóan a hallgatóktól szöveges választ kért a felmérés az alábbiakra:

Miért ajánlaná ezt az oktatót más hallgatótársának?

Miért nem ajánlaná ezt az oktatót más hallgatótársának?

Tanszéki visszajelzések

A 2024/2025. tanév I. (őszi) félévében beérkezett OMHV eredmények feldolgozása során minden tanszéken sor került a hallgatói visszajelzések áttekintésére és értelmezésére. A tanszékvezetők az értékelések jellegétől függően egyéni vagy csoportos formában egyeztettek az érintett oktatókkal. A visszajelzések feldolgozásának elsődleges célja az volt, hogy az oktatói munka erősségei megerősítést nyerjenek, a fejlesztendő területeken pedig konkrét változtatások történjenek.

Hittudományi, Társadalomtudományi és Romológiai Tanszék

A tanszéken valamennyi oktató írásos, összefoglaló jellegű visszajelzést kapott a tanszéki tapasztalatokról. Az OMHV-eredmények összességében kedvezőek voltak, jellemzően az intézményi átlag felett alakultak. A visszajelzések feldolgozása során ugyanakkor ismét megjelent néhány, korábbi félévekből is ismert fejlesztendő terület, így különösen az oktatók elérhetősége, az elektronikus kapcsolattartás következetes használata, valamint a vizsgakövetelmények egyértelmű és változatlan kommunikációja.

A tanszékvezető hangsúlyozta, hogy a tantárgyleírásban és a tematikában rögzített követelményeknek a félév teljes időtartama alatt irányadónak kell lenniük. A szakfelelősök megkapták a hozzájuk tartozó oktatók értékeléseit, a visszatérő problémák kezelése érdekében további egyeztetések történtek.

Idegen Nyelvi Tanszék

A tanszéken a hallgatói visszajelzések alapján differenciált feldolgozás valósult meg. A kiváló értékelést kapott oktatók írásos elismerésben részesültek, míg a vegyesebb eredményeket mutató kollégákkal személyes megbeszélések zajlottak. A feldolgozás során hangsúlyossá vált az a jelenség, hogy egyes esetekben a számszerű (diagramos) értékelések és a szöveges visszajelzések eltérő képet mutattak.

Az egyeztetések során kiemelt figyelmet kapott a hallgatói elvárások és előzetes kompetenciák feltérképezése, valamint az elvárt hallgatói tevékenységek és a kurzuscélok közötti összhang erősítése. A gyakorlatközpontú képzések esetében a hallgatók különösen értékelték az interaktív oktatási módszereket, ugyanakkor több alkalommal megfogalmazták az egyértelműbb feladatleírás iránti igényt.

Anyanyelvi, Művészeti és Egyházzenei Tanszék

A tanszéken a hallgatói visszajelzések összességében az oktatói munka megerősítő értékelését tükrözték. A pozitív visszacsatolásokat a tanszékvezető közös tanszéki megbeszélés keretében ismertette, míg az egyes, negatívabb hangvételű hallgatói vélemények esetében – az érintett oktatók kérésére – egyéni egyeztetésekre került sor.

A feldolgozás során nem merült fel olyan anomália, amely rendkívüli intézkedést tett volna szükségessé. A fejlesztési irányok elsősorban a tantárgyi tematikák pontosítására, különösen a határidők és követelmények egyértelmű megfogalmazására, valamint a hallgatókkal való kommunikáció hatékonyságának erősítésére irányultak. A pedagógusképzési szakokhoz kapcsolódó módszertani és tantárgypedagógiai kérdésekben a tanszékvezető egyeztetett a szakfelelősökkel; egyes területeken már körvonalazódnak a megoldások, míg más kérdések további szakmai egyeztetést igényelnek.

Pszichológiai és Mozgásképzési Tanszék

A tanszéken egy oktató esetében több, tartalmában hasonló hallgatói kritika jelent meg, ezért részletesebb egyeztetésre került sor. A megbeszélés során az oktatói kommunikáció egyértelműbbé tétele és a hallgatóbarátabb megközelítés került előtérbe. Az érintett képzés szakfelelősével is egyeztetés történt, és a tanszék a továbbiakban figyelemmel kíséri, hogy a hallgatói visszajelzésekben megjelennek-e hasonló problémák.

A tanszéken a szakfelelősökkel és oktatókkal folyamatos a kommunikáció mind a hallgatói, mind az oktatói visszajelzések kezelése érdekében.

Matematikai, Természettudományi és Informatikai Tanszék

A tanszékvezető minden oktató véleményét kikérte, és tanszéki értekezleten közösen is feldolgozták az OMHV tapasztalatait. Egy oktató esetében több negatív visszajelzés indokolta a részletesebb megbeszélést. A hallgatók által jelzett problémák – például a hallgatóbarát kommunikáció, a tananyag terjedelme, a módszertani elemek hiánya és a gyors beszédtempó – kapcsán konkrét megállapodások születtek.

A tematika és a tantárgyleírás felülvizsgálata folyamatban van, szükség esetén a szakfelelős bevonásával. A tanszékvezető hangsúlyozta, hogy a hallgatók aktív részvétele és egyéni felkészülése elengedhetetlen a sikeres teljesítéshez.

Neveléstudományi Tanszék

A Neveléstudományi Tanszéken minden oktató egyéni visszajelzést kapott, valamint a tanszéki szakmai napon közösen is feldolgozták az OMHV tapasztalatait. Egy esetben a hallgatói visszajelzés megfogalmazása érzelmi terhelést okozott az érintett oktató számára, ezért támogató beszélgetésre került sor.

A tanszékvezető kiemelte, hogy a hallgatói véleménynyilvánítás fontos és szükséges, ugyanakkor a nem szakmai, bántó megfogalmazások nem segítik az érdemi párbeszédet. A szakfelelősök szerepe hangsúlyos a hallgatók értékelési kultúrájának formálásában és a visszajelzések szakszerűségének erősítésében.

Összegzés

Összességében megállapítható, hogy a tanszéki visszajelzések feldolgozása minden szervezeti egységben megtörtént. Az oktatói munka erősségei megerősítést kaptak, a fejlesztendő területek kezelésére pedig célzott egyeztetések és intézkedések indultak el. A hallgatói visszajelzések a jövőben is meghatározó szerepet töltenek be az oktatási gyakorlat fejlesztésében, összhangban az intézmény minőségbiztosítási céljaival és a PDCA-elv alkalmazásával.