



Oktatói Munka Hallgatói Véleményezése (OMHV)

2023/2024. tanév II. (tavaszi) félév

Készítette:

**Dr. Molnár Brigitta
Tóth József**

Hallgatói részvétel

A hallgatóknak a kérdőív kitöltésére a 2023/2024-es tanév II. (tavaszi) félévében 2024. április 29. 8:00 órától 2024. június 9. 23:30 óráig volt lehetőségük.

Összesen 828 kurzust lehetett véleményezni, bizonyos tárgyaknál több kurzus is volt (más csoport, más oktató stb.), duplikáció nélkül 580 kurzus vonatkozásában készült a felmérés.

A hallgatók a náluk aktuális kurzusok kérdőíveit a Neptun UniPoll rendszerben tölthették ki, amely a válaszokat anonim módon kezeli, így a felmérés mindenben megfelelt a GDPR-ban foglalt adatvédelmi és adatbiztonsági előírásoknak.

Az OMHV felmérés során 1790 kitöltés érkezett.

A Tanulmányi Osztálytól kapott adatok szerint a jelenlegi időszakban:

Összhallgatói létszám: **1030**, előző félév: **1130** → jelentős csökkenés

Ebből aktív: **884** (előző félévben **996**) → jelentős csökkenés

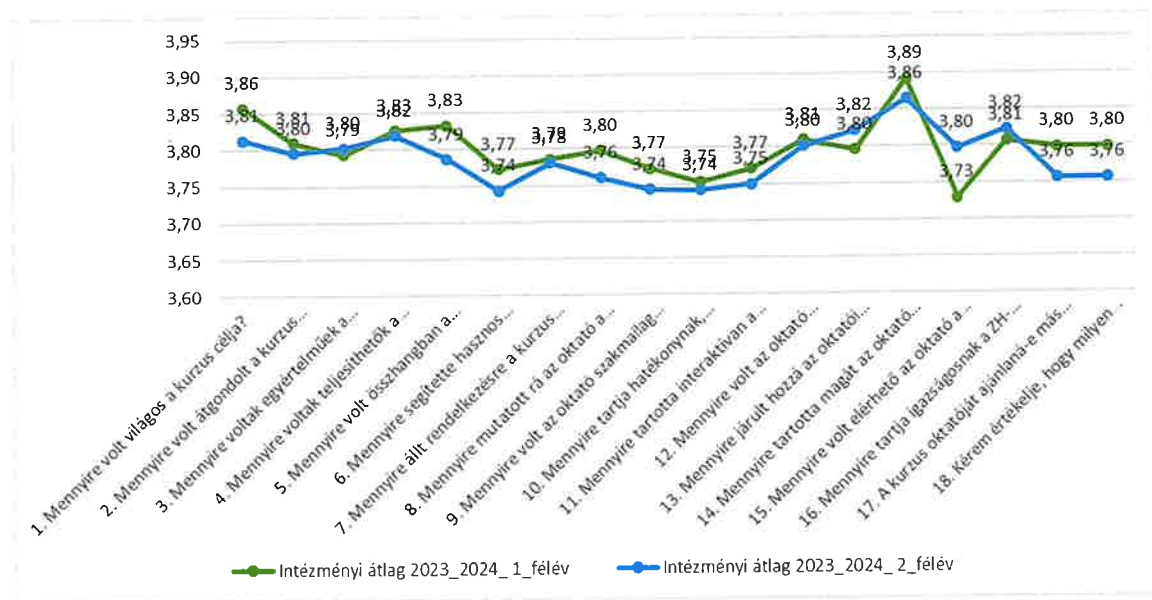
Az OMHV kérdései

Likert skála 1-2-3-4

- 1. Mennyire volt világos a kurzus célja?*
- 2. Mennyire volt átgondolt a kurzus felépítése?*
- 3. Mennyire voltak egyértelműek a kurzus teljesítéséhez szükséges követelmények?*
- 4. Mennyire voltak teljesíthetők a kurzus követelményei?*
- 5. Mennyire volt összhangban a hallgatóktól elvárt tevékenység a kurzus céljával?*
- 6. Mennyire segítette hasznos ismerettel a szakmai fejlődését a kurzus?*
- 7. Mennyire állt rendelkezésre a kurzus kapcsán a megértést segítő oktatási segédlet (előadás ppt, prezi, módszertani anyagok, jegyzetek, vázlatok, összefoglaló táblázatok, stb.)?*
- 8. Mennyire mutatott rá az oktató a kurzus hasznosíthatóságára, alkalmazhatóságára, szerepére?*
- 9. Mennyire volt az oktató szakmailag motiváló, inspiráló?*
- 10. Mennyire tartja hatékonynak, segítőnek az oktató prezentációit?*
- 11. Mennyire tartotta interaktívan a foglalkozásokat az oktató?*

12. Mennyire volt az oktató előadásmódja érthető és követhető?
13. Mennyire járult hozzá az oktatói munka a kurzus követelményeinek a teljesítéséhez?
14. Mennyire tartotta magát az oktató az órák időkeretéhez? (óra kezdése, befejezése)
15. Mennyire volt elérhető az oktató a félév során a kontakt órákon kívül? (fogadóórán, konzultációkon, elektronikusan...)
16. Mennyire tartja igazságosnak a ZH-t/ vizsga értékelését?
17. A kurzus oktatóját ajánlaná-e más hallgatótársának?
18. Kérem értékelje, hogy milyen mértékben tett meg Ön mindent hallgatóként, hogy a kurzust sikeresen teljesítse (pl. elolvastam a kötelező irodalmat, minden órán jelen voltam, stb).

A jelenleg és a korábbi intézményi átlag összehasonlítása:



Szövegesen kifejtendő kérdések

„A kurzus oktatóját ajánlaná-e más hallgatótársának?” kérdéshez kapcsolódóan a hallgatóktól szöveges választ kért a felmérés az alábbiakra:

Miért ajánlaná ezt az oktatót más hallgatótársának?

Miért nem ajánlaná ezt az oktatót más hallgatótársának?

Pozitív visszajelzések

- **Szakmai felkészültség:** Az oktatók jelentős része nagy szakmai tudásról és precizitásról tett tanúbizonyságot, amit a hallgatók motiváló és követendő példaként értékelték. A felkészültség különösen fontos volt a gyakorlati kurzusok esetében, ahol az oktatók elméleti és gyakorlati ismereteket is sikeresen közvetítettek.
- **Segítőkézség és támogatás:** Több oktató kapott pozitív visszajelzést empátikus hozzáállása és segítőkézsége miatt, amely nagyban hozzájárult a hallgatók komfortérzetéhez a tanórákon. Az oktatók többsége nyitott volt a hallgatói kérdésekre és az egyéni segítségnyújtásra.
- **Órahangulat és motiváció:** A hallgatók gyakran emelték ki a jól szervezett, interaktív órákat és az érdekesítő előadói stílust. Különösen pozitívnak értékelték azokat az órákat, ahol az oktatók gyakorlati példákkal illusztrálták az elméletet, és az órai anyag közvetlenül kapcsolódott a későbbi szakmai munkához.

Fejlesztendő területek

- **Interaktivitás hiánya:** Néhány hallgató kifogásolta, hogy bizonyos kurzusok túlzottan frontális módszerekkel zajlottak, és kevés lehetőség volt a hallgatók aktív bevonására. Szívesen látnák többen az interaktívabb megközelítést, ahol a hallgatók kifejezhetik véleményüket és tapasztalataikat.
- **Kommunikációs stílus és rugalmasság:** A hallgatók visszajelzéseiben megjelentek olyan észrevételek, ahol az oktatók stílusa kevésbé volt támogató vagy rugalmas. Az ilyen jellegű megjegyzések főként a visszajelzési stílus és az órai légkör kapcsán fogalmazódtak meg, amelyek esetenként feszültséget eredményeztek.
- **Szervezés és számonkérés:** Az órák felépítésével kapcsolatban néhány hallgató kifejezte elégedetlenségét a kurzuskövetelmények kommunikációjával és a számonkérés logikájával kapcsolatban. Különösen negatívként értékelték, ha a félév során változtak a követelmények, ami bizonytalanságot okozott a hallgatók számára.

A hallgatói visszajelzések alapján megállapítható, hogy a főiskola oktatói jellemzően magas színvonalon végzik munkájukat.

A hallgatók kiemelték az oktatók segítőkészségét, empátiáját és a tanórák hangulatát.

Tanszéki visszajelzések

Hittudományi, Társadalomtudományi és Romológiai Tanszék

A tanszék vezetője, Dr. Csürkéné dr. Mándi Nikoletta, közös értékelést végzett az oktatókkal.

Az alacsonyabb értékelési pontszámok főként az elméleti tárgyak hasznosíthatóságát érintették, amelyekre önreflektív módon reagáltak az érintett oktatók.

Informálisan felmerült egy oktatásmódszertani műhelybeszélgetés lehetősége.

Idegen Nyelvi Tanszék

Bethlenfalvyné dr. Streitmann Ágnes két oktatóval folytatott külön megbeszélést. Egyikőjükkel a heterogén nyelvi csoportok differenciált oktatásának kérdéseit tárgyalták meg, a másik oktatóval a tantárgyvezetés és tematika következetlensége volt a téma. Egyik esetben sem volt szükség további intézkedésre.

Anyanyelvi, Művészeti és Egyházzenei Tanszék

Dr. Zóka Katalin szerint az oktatók egységesen pozitív értékeléseket kaptak, így nem volt szükség egyéni megbeszélésekre. A hallgatók javasolták az összevont kurzusok szakonkénti bontását, amelyet a csoportbontás igénylése révén terveznek megvalósítani.

Pszichológiai és Mozgásképzési Tanszék

Dr. Gombás Judit két oktatóval egyeztetett, mivel az értékeléseik az intézményi átlag alatt maradtak. Az egyik oktató túlterheltségét csökkenteni kívánják, míg a másik oktató vállalta, hogy jobban figyelembe veszi a hallgatói visszajelzéseket.

Matematikai, Természettudományi és Informatikai Tanszék

Megyeriné dr. Runyó Anna kiemelte, hogy a tanszék oktatói általában pozitív értékeléseket kaptak, a negatív visszajelzések pedig inkább az alapok hiányából fakadtak. A tanszék üzenetben hangsúlyozta a hallgatók számára a kötelező szakirodalom fontosságát.

Neveléstudományi Tanszék

Dr. Molnár Krisztina három oktatóval egyeztetett, többek között az online oktatás problémáiról és az oktatói attitűdök pozitív változásairól.

A tanszék általánosságban kiemelkedő visszajelzéseket kapott, különösen a szakmai tudás és hivatásgyakorlás terén.

A tanszéki visszajelzések alapján az oktatók többsége pozitív értékeléseket kapott, és a problémás esetek megoldása érdekében aktív intézkedések történtek. A jövőben az oktatói terhelés csökkentése és a hallgatói javaslatok figyelembevétele lesznek a hangsúlyos területek.