



# Apor Vilmos Katolikus Főiskola

Tudás. Hit. Jövő.

OMHV Tanszéki visszajelzések 2022/2023. II. félévben

PDCA ciklus

<u>Hittudományi, Társadalomtudományi és Romológiai Tanszék</u> TANSZÉKVEZETŐ Dr. Csürkéné dr. Mándi Nikoletta	
- Hány oktatóval érezte szükségesnek hogy megbeszélje az egyéni OMHV?	Minden oktató kap visszajelzést egyénileg, illetve közös fórumon is megbeszéljük a levonható tanulságokat.
- Mi alapján döntött így?	Elsősorban a szöveges értékelésekben megjelenő konkrét kritikák miatt.
- Milyen konkrét változásokban egyeztek meg?	Az oktatási segédanyagok hozzáférhetőségére, és megosztására jobban ügyelünk a jövőben.  Az oktatók elérhetősége a hallgatók számára kiemelt témánk volt: a reakciókészség növelése, és a reakcióidő csökkentése a célunk.  Az online platformok erőteljesebb kihasználása.
- Milyen észrevételeket / javaslatokat továbbítottak a szakfelelősöknek?	A 6 fő óraadónkat kevesen véleményezték: 1 és 7 fő között mozgott a visszajelzések száma oktatónként.  A 3 fő KLM-es csapatnál a következőket lehet kiemelni hiányosságként: hasznos ismeretek, PPT minősége, hasznossága, az interaktivitás

	<p>hiánya.</p> <p><b>A 6 fős szocpedes csapatnál</b> a következők merültek fel, szintén az említések gyakoriságának sorrendjében:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- A PPT-k, az oktatási segédletek hiánya merült fel, vagy a PPT minőségét illetve használhatóságát kifogásolják a hallgatók.</li> <li>- Ide tartozik az is, hogy többen felvetették az online felületek alkalmazásának hiányát: nagyon sokan szeretik a pandémia óta bevezetett classroom és meet-felületeket, mert könnyen használható a szintér, illetve egyértelműek az azokon felkínált struktúrák, lehetőségek.</li> <li>- Az interaktivitás hiánya (ezt érdemes komolyan venni, főként a szeminarizáló, gyakorlati jeggyel végződő tárgyak kapcsán).</li> <li>- A gyakorlatiasabb, recens tudások, jó gyakorlatok közvetítésének hiánya (ez szintén fontos, főleg, ha a tárgy elnevezésében illetve tartalmában megjelenik a gyakorlatorientált jelleg.</li> <li>- Az oktatók elérhetősége! Nincs arra egyértelmű protokoll, hogy hány nap múlva illik választ adni egy hallgatói megkeresésre, de nem megengedhető, hogy hetekig elérhetetlen egy oktató!</li> </ul>
Egyéb:	<p>Nagyon kevés a hallgatói reflexió. A 9 főállású oktató kapcsán a legkisebb számú értékelés 4 darab volt, a legtöbb 22, miközben ennél jóval nagyobb számú diákot oktatunk. Ez a hallgatói motivátlanságot mutatja.</p>

Idegen Nyelvi Tanszék	
<p>TANSZÉKVEZETŐ Bethlenfalvyné dr. Streitmann Ágnes</p>	
-Hány oktatóval érezte szükségesnek hogy megbeszélje az egyéni OMHV?	Tanszéki értekezleten megbeszéljük a főbb tendenciákat, és értékeltük azokat. Két teljes állású kollégával folytattam külön megbeszélést, akiknek a diagramos értékelése jelentős kilengéseket mutatott.
-Mi alapján döntött így?	A nagyobb kilengéseket mutató görbék hektikusabb oktatói munkát jeleztek, aminek okait fontosnak tartottam megbeszélni az adott kollégákkal.
-Milyen konkrét változásokban egyeztek meg?	Miután megbeszéljük az intézményi átlag fölötti pontokat, a kiemelkedő teljesítményeket, összegyűjtöttük a negatív kilengési pontokat, melyekre a kollégák reflektáltak. A hallgatói kritikák alapvetően a követelményekkel és a kurzus céljával kapcsolatos egyértelmű kommunikációra, az oktatói prezentációk hatékonyságára, és az oktatási segédanyagokra vonatkoztak.
-Milyen észrevételeket / javaslatokat továbbítottak a szakfelelősöknek	A drámás szakirányú továbbképzések szakfelelősének továbbküldtem a képzések óraadóira vonatkozó hallgatói értékeléseket.
Egyéb:	A 2022/2023. II. félév oktatói munkájáról érkezett a legkevesebb oktatónak hallgatói visszajelzés az INYT-n. A korábbi félévekben minden fél- és főállású INYT- oktatót értékelték a hallgatók, igaz, legtöbbször kis létszámban.

Anyanyelvi, Művészeti és Egyházzenei Tanszék TANSZÉKVEZETŐ Dr. Zóka Katalin	
- Hány oktatóval érezte szükségesnek hogy megbeszélje az egyéni OMHV?	Mindenki kap visszajelzést. Mivel az aktuális OMHV nem különbözött az előző félévtől, ezért azokkal volt külön megbeszélés, aki igényelte.
-Mi alapján döntött így?	Nem volt markáns változás az előző értékeléshez képest.
-Milyen konkrét változásokban egyeztek meg?	Most nem volt szükség újabb megegyezésre.
-Milyen észrevételeket / javaslatokat továbbítottak a szakfelelősöknek	A tanszék által gondozott graduális és posztgraduális szakok esetén azonnali a visszacsatolás, a szakfelelősök "beforgatják" a működést segítő véleményeket. A többi szak esetén nincs külön, szakokra lebontható konzekvenciája.
Egyéb:	Az OMHV eredményeit torzíthatja a viszonylag alacsony elemszám. Pozitív tendencia, hogy a korábbi sértő megjegyzések csökkentek.

Pszichológiai és Mozgásképzési Tanszék TANSZÉKVEZETŐ Dr. Gombás Judit	
-Hány oktatóval érezte szükségesnek hogy megbeszélje az egyéni OMHV?	Egy oktatóval sem.
-Mi alapján döntött így?	Általában nagyon jó, főiskolai átlag feletti eredmények születtek. Ott is javulást mutattak az eredmények, ahol korábban nem voltak ilyen jó értékelések.
-Milyen konkrét változásokban egyeztek meg?	A szóbeli visszajelzések alapján tanulságokat szűrünk le: a lehető legegységesebb kommunikáció szükséges már a félév legelején azokkal a levelezős csoportokkal is, akikkel később lesz órája az oktatóknak. Szükséges hangsúlyozni, hogy a levelezőn nem kevesebb a tanulnivaló, nem csak a 10-15 kontaktórán elhangzott információt kérdezzük vissza, hanem mindent, és ehhez a hallgatóknak több önálló munkát kell befektetniük. Annak ellenére kitartunk a komolyabb tesztelési felület mellett (UniPoll), hogy annak fogadtatása nem volt osztatlanul népszerű.
-Milyen észrevételeket / javaslatokat továbbítottak a szakfelelősöknek	-
Egyéb:	

Neveléstudományi Tanszék	
TANSZÉKVEZETŐ Dr. Molnár Krisztina	
Hány oktatóval érezte szükségesnek hogy megbeszélje az egyéni OMHV?	Minden oktatóval megbeszéltem minden évben az értékelést, valamint tanszéki értekezlet keretében is megbeszéljük a közös pontokat, a levonható tanulságokat és a fejlesztési javaslatokat. Egy oktató maga kezdeményezte ebben a formában is, hogy egyéni értékelését közösen is megbeszéljük.
Mi alapján döntött így?	Egy szóveges értékelésben nem vulgáris, de az oktató önérzetére rossz hatást gyakorlóan markáns, szélsőséges vélemény került megfogalmazásra.
Milyen konkrét változásokban egyeztek meg?	Az értelmiségi szereppel, a világnézetileg elkötelezett létmóddal és tanári attitűddel együtt jár a társadalmi folyamatok értékelése. Fontos ugyanakkor a tárgyilagos, mértéktartó retorika alkalmazása, és annak előzetes átgondolása, hogy a kritikai elemek milyen módon "érhetnek földet" a befogadókban, így a drámaibb hangvételű visszajelzések is elkerülhetők. A PC-elv és a meggyőződésformálás pedagógiai funkciója minden esetben mérlegelés igényel. A témataratás, a hallgatóink megbecsülése és a kollégákra tett megjegyzések kerülése azonban etikai szempontból is alapvető útjelzők munkánk során.
Milyen észrevételeket / javaslatokat továbbítottak a szakfelelősöknek	Az értékelések nyelvi megformálása a múlt évben a hallgatók irányába tett rektori jelzés nyomán érezhetően letisztultabb, bántó kifejezéseket nem tartalmaz. Látható az is, hogy a szakfelelősök, oktatók gondot fordítanak a hallgatók motiválására, felkészítésére. Fontos lenne, hogy minden hallgató kitöltse az értékelést a reprezentativitás elérése végett. Felmerül az anonimitás dilemmája is, amely egy pedagógusképző intézményben talán még fokozottabban megfontolandó lehet, tekintettel arra, hogy minden mozzanat a pedagógushivatásra készít fel, így az értékelési kultúra kialakítására az OMHV protokollja is hatással van.
Egyéb	-

Matematikai, Természettudományi és Informatikai Tanszék  
TANSZÉKVEZETŐ

Megyeriné dr. Runyó Anna

Hány oktatóval érezte szükségesnek hogy megbeszélje az egyéni OMHV?

Mindenkivel egyeztettem, tanszéki értekezleten is beszéltünk róla.

Mi alapján döntött így?

Nagyon sok jó véleményt kaptak a tanszék oktatói, de a számszerű értékelés nem mindig esett egybe a szöveges értékeléssel.

Milyen konkrét változásokban egyeztek meg?

Még inkább hangsúlyozni kell a kurzus célját, az elvárásokat és követelményeket s hogy a hallgatók tartsák magukat a kiírt határidőhöz! Az elméletet csak részben tudjuk együtt feldolgozni az órán, de a pontos szakirodalmi részeket megkapják a hallgatók, jobban fel kell hívni a figyelmet ennek önálló feldolgozására.

Milyen észrevételeket / javaslatokat továbbítottak a szakfelelősöknek

Átgondolandó (nem feltétlenül az OMHV kapcsán), hogy a tanév rendjében meghatározott időszavakat hogyan adjuk meg. Nagyon nem szerencsés, hogy a szorgalmi időszak második hetének közepéig lehet tárgyat felvenni, amikor is már levelezőn két alkalom is volt (akár a teljes kurzus lezajlott, mire felveszi a tárgyat a hallgató).

Javaslat a hallgatók felé

Nagyon örültünk a sok pozitív szöveges értékelésnek.  
Akiknek nem egyértelmű a kurzus célja, feladatkiírás, javasoljuk, hogy a kurzus tematikáját olvassák el alaposan, év közben is nézzék meg, mikor milyen beszámoló kerül sorra.  
Saját befektetett munkájuk megtérül idővel, de ehhez szükséges, hogy figyeljenek és megértsék, hogy milyen feladataik (olvasmányaik) vannak.

Egyéb

Nagyon alacsony volt a hallgatói részvétel az értékelés során, így nem biztos, hogy tükrözi az általános véleményt. Több motiváció kellene a kitöltéshez.