



# Apor Vilmos Katolikus Főiskola

Tudás. Hit. Jövő.

OMHV Tanszéki visszajelzések 2022/2023. I. félévben

PDCA ciklus

<b><u>Hittudományi, Társadalomtudományi és Romológiai Tanszék</u></b> <b>TANSZÉKVEZETŐ</b> Dr. Csürkéné dr. Mándi Nikoletta	
- Hány oktatóval érezte szükségesnek hogy megbeszélje az egyéni OMHV?	Minden főállású oktató kapott visszajelzést.
- Mi alapján döntött így?	Fontosnak tartom, hogy ne csak a negatív reflexiókra reagáljunk, így a hallgatói dicséretekből részesült oktatók felé is visszajelezttem.
- Milyen konkrét változásokban egyeztek meg?	<ul style="list-style-type: none"><li>- Némely kurzus esetében a téma fontosságára hivatkozva keveslik a hallgatók az óraszámot és az interaktivitás lehetőségének a hiánya is megjelenik: ezt jeleztem az adott szak felelősének, aki feltérképezi a lehetőségeket.</li><li>- A rendelkezésre álló segédletek, órai segédanyagok, prezentációk, online elérhető anyagok hiánya szemeszterről szemeszterre visszatérő kritika, ezért érdemes komolyan venni.</li><li>- A vizsga és a gyakorlati jegy, mint kurzuszáró módozat egyértelműsítése szintén fontos lenne. A leadott tematika az a dokumentum, amire hivatkozhatnak a</li></ul>

	<p>hallgatók. Teljesen nyilvánvaló, hogy a felsőoktatás adta "szabadságunkkal" élni lehet, azonban a keretrendszer nálunk is adott, érdeksérelem nélkül térhetünk csak el attól. A kritikák fényében érdemes tehát átgondolnunk a teljesítési feltételeinket, annak mennyiségi és minőségi céljait, követelményeit.</p>
<p>- Milyen észrevételeket / javaslatokat továbbítottak a szakfelelősöknek?</p>	<p>- A 6 óraadó oktató jól (átlagosan, vagy átlagon felül) teljesített a szemeszter során. Fülöp Attiláné teljesítménye kiemelkedő, ugyan 9 hallgató véleményezte, de maximális pontszámokkal. 2 és 9 között volt az óraadók esetében a hallgatói vélemények száma, tehát nagyon kis létszámú értékelés született az ő esetükben.</p> <p>- A főállású oktatók (9 fő) esetében nagyon vegyes a kép. Itt is azonosítható a mintázat, hogy kisszámú értékelés esetében inkább pozitív visszajelzések születnek, míg a nagyobb (60-70-es létszámú) értékelések esetében nagy lesz a szórás.</p> <p>- Már többször beszéltünk róla, hogy ugyanazon kurzus esetében az egyik hallgató "feldicsőít", míg a másik "porig aláz", mintha nem ugyanazt a filmet néznék. Ez a jelenség mintázza a szociológiai statisztikai mintavétel "önkényes" módozatát, hiszen valószínűsíthető, hogy a hallgatók a szöveges visszajelzést a rokonszenv-ellenszenv/pozitív visszajelzés-vélt vagy valós sérelem dimenzióiban elhelyezkedő skálák végpontjaira helyezett oktatókra "pazarolják".</p>
<p>Egyéb:</p>	<p>A személyeskedő, illetve néha sértő hallgatói megjegyzések miatt az egyik oktatóban felmerült a kérdés: valóban minden szöveges értékelést szükséges-e megosztani a közös platformon, vagy érdemesebb lenne-e valamilyen szelekciós mechanizmust alkalmazni. (Ez mérési/módszertani probléma elsősorban, a torzítások elkerülése végett). Természetesen ez nem szakmai javaslat, mindössze egy felmerült oktatói vélemény tolmácsolása.</p>

<b>Idegennyelvi Tanszék</b>	
<b>TANSZÉKVEZETŐ</b>	
<b>Bethlenfalvyné dr. Streitmann Ágnes</b>	
<b>-Hány oktatóval érezte szükségesnek hogy megbeszélje az egyéni OMHV?</b>	Minden oktatóval egyeztettem csoportos keretek között.
<b>-Mi alapján döntött így?</b>	A hallgatói visszajelzések minden kolléga esetében alapvetően pozitívak voltak, senki nem kapott olyan negatív értékelést, amit csak négy szemközt tudtunk volna megbeszélni. A főbb tendenciákból leszűrhető tanulságok kerültek a középpontba.
<b>-Milyen konkrét változásokban egyeztek meg?</b>	<p>A hallgatói visszajelzések értelmezése területén voltak fontos gondolatok:</p> <p>Érdekes a grafikonon a felfelé és lefelé kiugró értékeket visszamenőleg, több tanév grafikonjával összehasonlítva vizsgálni, és a főbb tendenciák alapján megtervezni a konkrét változásokat.</p> <p>A grafikon és a szöveges értékelés számos esetben ellentmond egymásnak, és ezekben az esetekben nehéz konkrét változásokról döntést hozni.</p>
<b>-Milyen észrevételeket / javaslatokat továbbítottak a szakfelelősöknek</b>	Nem volt szükség külön, szakokra vonatkozó visszajelzésre
Egyéb:	

<b>Anyanyelvi, Művészeti és Egyházzenei Tanszék</b> <b>TANSZÉKVEZETŐ</b> <b>Dr. Zóka Katalin</b>	
- Hány oktatóval érezte szükségesnek hogy megbeszélje az egyéni OMHV?	Mindenkivel beszéltem csoportos és egyéni keretek között. A pozitívumok megerősítése
-Mi alapján döntött így?	A bántó véleményeket külön beszéljük végig a sérelmek feloldása érdekében.
-Milyen konkrét változásokban egyeztek meg?	A tematikák pontosítása segíti a hallgatók számára a követelmények megértést, teljesítését.
-Milyen észrevételeket / javaslatokat továbbítottak a szakfelelősöknek	Nem volt szakokra vonatkozó speciális feedback.
Egyéb:	-

<b>Pszichológiai és Mozgásképzési Tanszék</b> <b>TANSZÉKVEZETŐ</b> <b>Dr. Gombás Judit</b>	
<b>-Hány oktatóval érezte szükségesnek hogy megbeszélje az egyéni OMHV?</b>	<p>A felmérés alapján konkrétan egy oktatóval sem, összességében elég jók a tanszéki visszajelzések.</p> <p>Csoportosan, tanszéki megbeszélés keretében érintettük ezeket a visszajelzéseket, a pozitív visszajelzést is.</p>
<b>-Mi alapján döntött így?</b>	<p>Ahol élesebb kritikát fogalmaztak meg a hallgatók, ott mindenhol nagyon pozitív visszajelzések is születtek. Igen, mintha "nem egy filmet néznének" a hallgatók. Ilyenkor a hosszabb távú, több féléven át megmutató trendeket is nézem, és úgy látom, kilengések vannak, de alapvetően jók a trendek. Akivel kapcsolatban problémák szoktak felmerülni, ők is fejlődnek.</p>
<b>-Milyen konkrét változásokban egyeztek meg?</b>	<p>Ha a felméréstől függetlenül bármilyen probléma, hallgatói panasz felmerül valakivel, a kurzusával kapcsolatban, és az a tudomásomra jut, azt igyekszem azonnal kezelni, arra reagálni.</p> <p>Sokszor maguk az oktatók keresnek meg egy-egy nehéz helyzettel, konfliktussal kapcsolatban. Eddig még mindig megoldottuk ezeket.</p>
<b>-Milyen észrevételeket / javaslatokat továbbítottak a szakfelelősöknek</b>	<p>Maga a szakfelelősök is éberen figyelik a kurzusaik alakulását, az oktatók munkáját, értesülnek arról, ha valami nem jön össze a képzésükön. Ilyen amúgy nagyon ritkán van. Arról nem is beszélve, hogy a szakfelelős is kap kritikát ezekben a visszajelzésekben.</p>
Egyéb:	<p>Köszönjük, hogy a szakfelelős is megnézheti a képzésén oktatókról készült jelentést. ez is segítség.</p>

<b>Neveléstudományi Tanszék</b>	
<b>TANSZÉKVEZETŐ</b> Dr. Molnár Krisztina	
<b>-Hány oktatóval érezte szükségesnek hogy megbeszélje az egyéni OMHV?</b>	<p>Minden főállású és óraadó oktató kapott visszajelzést. Fontosnak tartom, hogy Tanszékünk évek óta kiemelkedően jó visszajelzéseket kap, egy-egy esetben érkeznek negatív vélemények.</p> <p>Tanszékvezetőként mindig reagálok közösségi és egyéni szinten is az olykor kataritikus szintű elismerésekre, hatalmas értéknek tartom ezt az oktatási kultúrát. Egy óraadó oktatóval beszéltem részletesebben külön is.</p>
<b>-Mi alapján döntött így?</b>	<p>Az érintett oktatónak ez volt az első féléve, így különösen fontos volt a beszélgetés a tapasztalatairól, illetve a véleményekről.</p>
<b>-Milyen konkrét változásokban egyeztek meg?</b>	<p>A tematikában fokozottabban ki fogja emelni a kolléga a más művészeti ágakra, illetve területekre vonatkozó példákat a tehetséggondozás gyakorlatában.</p>
<b>-Milyen észrevételeket / javaslatokat továbbítottak a szakfelelősöknek</b>	<p>Tanszéki szinten megerősítettük a szakok irányában is, hogy nagyon fontos a tematikák pontos kitöltése a rektorhelyettesi irányadás szerint (pl. beadandók leadási határidejének rögzítése).</p> <p>Az elmúlt évek tükrében látható, hogy a hallgatók egyre professzionálisabban töltik ki az értékelést. Ebben a szakfelelősöknek nagy szerepe van: motiválják a hallgatókat, tudatosítják bennük az értékelésben való részvétel fontosságát.</p>
Egyéb:	<p>Egy kolléga nehezményezte, hogy a tanítási gyakorlat értékelése "rávetült" az ő személyes értékelésére a rendszer struktúrájából fakadóan.</p>

**Matematikai, Természettudományi és Informatikai Tanszék**  
**TANSZÉKVEZETŐ**  
 Megyeriné dr. Runyó Anna

<p><b>-Hány oktatóval érezte szükségesnek hogy megbeszélje az egyéni OMHV?</b></p>	<p>Minden oktatóval egyeztettem.</p>
<p><b>-Mi alapján döntött így?</b></p>	<p>Minden kolléga véleményére kíváncsi voltam, illetve az elmúlt félév kiemelkedően jó átlagához képest több esetben is alacsonyabb értékek születtek.</p>
<p><b>-Milyen konkrét változásokban egyeztek meg?</b></p>	<p>Egyrészt a most először induló kurzusoknál valamelyest átdolgozni a tematikát, másrészt fontos év elején és közben (!) is hangsúlyozni a követelményeket, áttekinteni/utalni a tematikára. Van, aki változtatni fog az időkereteken (nem csak a leadott anyagrészekre szánt időn, hanem azon is, hogy az órarendi kereteket mennyire tartják a hallgatók - a szünetekről elég jelentős késéssel érnek sokszor vissza), illetve a zh formáján is.</p>
<p><b>-Milyen észrevételeket / javaslatokat továbbítottak a szakfelelősöknek</b></p>	<p>Tanító szak -Tantárgyleírás módosításkor figyelembe kell venni az igényeket.          (Pl. Fontos lenne az Elemi matematika óra tantárgyleírását és tartalmát módosítani, nem a jelenlegi oktató készítette.)</p>
<p><b>Egyéb:</b></p>	<p>Szeretnénk megköszönni a pozitív visszajelzéseket, igen motiváló és jól eső az oktatóknak.  <b>Hallgatók felé</b> több oktató is megjegyezte: A tantárgyak tematikáját figyelmesen olvassák át, évközben is kövessék! Érdemes elolvasni a tantárgyleírást is, az oktató ahhoz alakítja a tematikát, órákat!          (Elemi matematika NEM tantárgypedagógia, az külön két féléves tárgy, amiben szerepel a kisiskoláskori mat. tanítás módszertana.)          Megjegyzés: A hallgatók egy részének jelentős szövegértelmezésbeli problémáik vannak, illetve mióta több tárgy vizsga helyett gyak.jeggyel végződik, jó néhányan kevésbé helyeznek hangsúlyt a felkészülésre (pl.ZH). Egy kurzus véleményezése akkor lesz hiteles, ha a</p>

	<p>mindent megtettem a tárgy teljesítése érdekében kérdésre határozott igent válaszol a hallgató, a véleményt leíró hallgatóknál többször is előfordult, hogy erre a kérdésre nemmel válaszoltak.</p> <p><b>Min.bizt. felé:</b> a minta mérete miatt érdemes lenne korrelációt is vizsgálni a hallgatói válaszok és a között, hogy a hallgató az adott tárgy óráinak hány százalékán vett részt, elolvasta-e a tematikát, milyen volt a tantárgyhoz való hozzáállása és miként értékeli gyakorlat esetén a saját félévi munkáját.</p>
--	---