

Apor Vilmos Katolikus Főiskola

Oktatói Munka Hallgatói Véleményezése
(OMHV)



Apor Vilmos
Katolikus Főiskola
Tudás. Hit. Jövő.

2021/2022. tanév

II. félév

Tisztelt érdeklődő!

Ebben a félévben az OMHV felmérést az előző félévben debütált megújult kérdéssorral végeztük, amihez egy új kérdés érkezett (20.) amit a Minőségbiztosítási és Teljesítményértékelési Bizottság megvitatott és elfogadott.

A hallgatóknak a kitöltésre az alábbi intervallumban volt lehetőségük: 2021. 12. 01. 00:00:00 - 2022. 01. 22. 23:30:00. A hallgatók a náluk aktuális kurzusok kérőíveit a Neptun UniPoll rendszerben tölthették ki, amely a válaszokat anonim módon kezeli.

A TO-tól kapott adatok szerint a jelenlegi időszakban:

Összhallgatói létszám: **1.066** előző félév:1.100 így sajnos csökkenő tendenciát kell megállapítanunk

Ebből aktív: 879 (előző félévben 893) itt szintén csökkenő tendencia állapítható meg

Oktatóértékelő:

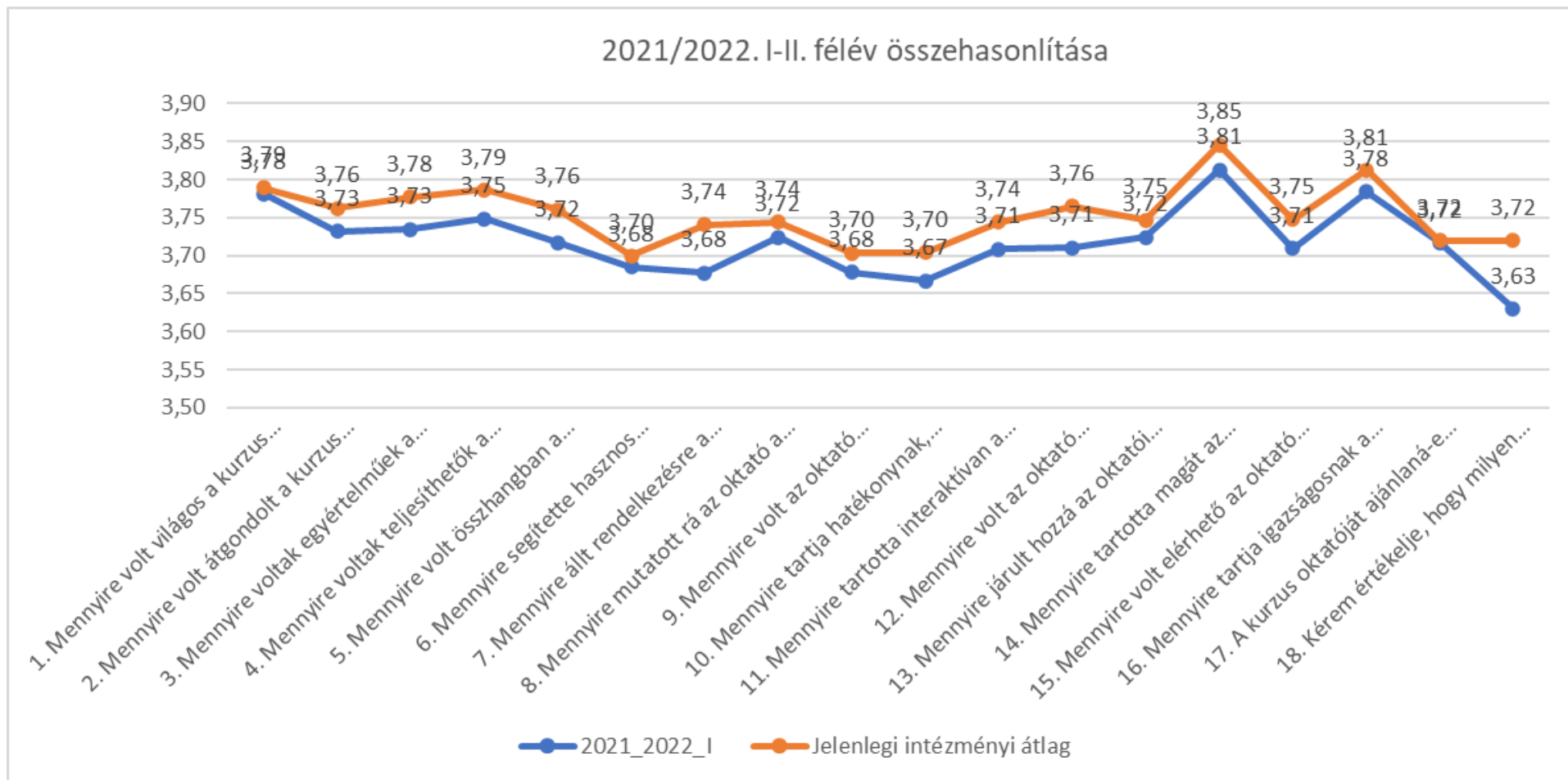
Kitöltések száma: 1673 (előző félévben: 2120 azt megelőzően 1.452) → változó tendencia, most éppen jelentős csökkenés.

Az értékelések továbbra is nagy szórás mutatnak /min érték 1 max érték 76/ ; 17,7 szórással és 13-as értékelési mediánnal.

Az OMHV kérdései 1-17+20: Likert skála 1-2-3-4 ; 18-19 kérdések nyílt (szószerinti idézés).

1. Mennyire volt világos a kurzus célja? L
2. Mennyire volt átgondolt a kurzus felépítése?
3. Mennyire voltak egyértelműek a kurzus teljesítéséhez szükséges követelmények?
4. Mennyire voltak teljesíthetők a kurzus követelményei?
5. Mennyire volt összhangban a hallgatóktól elvárt tevékenység a kurzus céljával?
6. Mennyire segítette hasznos ismerettel a szakmai fejlődését a kurzus?
7. Mennyire állt rendelkezésre a kurzus kapcsán a megértést segítő oktatási segédlet (előadás ppt, prezi, módszertani anyagok, jegyzetek, vázlatok, összefoglaló táblázatok, stb.)?
8. Mennyire mutatott rá az oktató a kurzus hasznosíthatóságára, alkalmazhatóságára, szerepére?
9. Mennyire volt az oktató szakmailag motiváló, inspiráló?
10. Mennyire tartja hatékonyak, segítőnek az oktató prezentációit?
11. Mennyire tartotta interaktívan a foglalkozásokat az oktató?
12. Mennyire volt az oktató előadasmódja érthető és követhető?
13. Mennyire járult hozzá az oktatói munka a kurzus követelményeinek a teljesítéséhez?
14. Mennyire tartotta magát az oktató az órák időkeretéhez? (óra kezdése, befejezése)
15. Mennyire volt elérhető az oktató a félév során a kontakt órákon kívül ? (fogadóórában, konzultációkon, elektronikusan...)
16. Mennyire tartja igazságosnak a ZH-t/ vizsga értékelését?
17. A kurzus oktatóját ajánlaná-e más hallgatótársának?
18. Miért ajánlaná ezt az oktatót más hallgatótársának?
19. Miért nem ajánlaná ezt az oktatót más hallgatótársának?
20. Kérem értékelje, hogy milyen mértékben tett meg Ön mindent hallgatóként, hogy a kurzust sikeresen teljesítse (pl. elolvastam a kötelező irodalmat, minden órán jelen voltam, stb.)

Az előző és a jelenlegi összesített intézményi átlagok összehasonlítása:



A válaszív lehetőséget nyújtott a hallgatóknak, hogy saját szavaikkal fogalmazzák meg miért ajánlanák másnak a kurzust, amit ebben a félévben hallgattak. Ezekből a visszajelzésekből szeretnénk idézni párat:

- „Jó szívvel ajánlom a kurzus oktatóját, mert minden prezentációt igazságosan bírált el. A kritikák építő jellegűek voltak. Értékelte a feladat elkészítésébe fektetett munkát. Kiemelte a legjobb prezentációkat és hasznos tanácsokat adott.”
- „A szakmában is jól hasznosítható tapasztalatokat és tudást nyújt. Empatikus, segítőkész.”
- „A tanárnő vizsgáztatás módját emelném ki. Nagyon jó volt. Sokkal többet tanultam így még a vizsgán is, mint a hagyományos módszerrel.”