

Apor Vilmos Katolikus Főiskola

Oktatói Munka Hallgatói Véleményezése  
(OMHV)



**Apor Vilmos**  
**Katolikus Főiskola**  
Tudás. Hit. Jövő.

2021/2022. tanév

I. félév

Tisztelt érdeklődő!

Ebben a félévben az OMHV felmérést az előző félévben debütált megújult kérdéssorral végeztük, amihez egy új kérdés érkezett (20.) amit a Minőségbiztosítási és Teljesítményértékelési Bizottság megvitatott és elfogadott.

A hallgatóknak a kitöltésre az alábbi intervallumban volt lehetőségük: 2021. 12. 01. 00:00:00 - 2022. 01. 22. 23:30:00. A hallgatók a náluk aktuális kurzusok kérdőíveit a Neptun UniPoll rendszerben tölthették ki, amely a válaszokat anonim módon kezeli.

A TO-tól kapott adatok szerint a jelenlegi időszakban:

Összhallgatói létszám: **1.100** előző félév:1.023

Ebből aktív: **893** (előző félévben 862; azt megelőző:938) → változó tendencia

**Oktatóértékelő:**

Kitöltések száma: 2120 (előző félévben: 1.452 azt megelőzően 1399) → növekvő tendencia.

Átlagban 21.7 (medián: 15) értékelés érkezett egy oktató részére nagy szórással

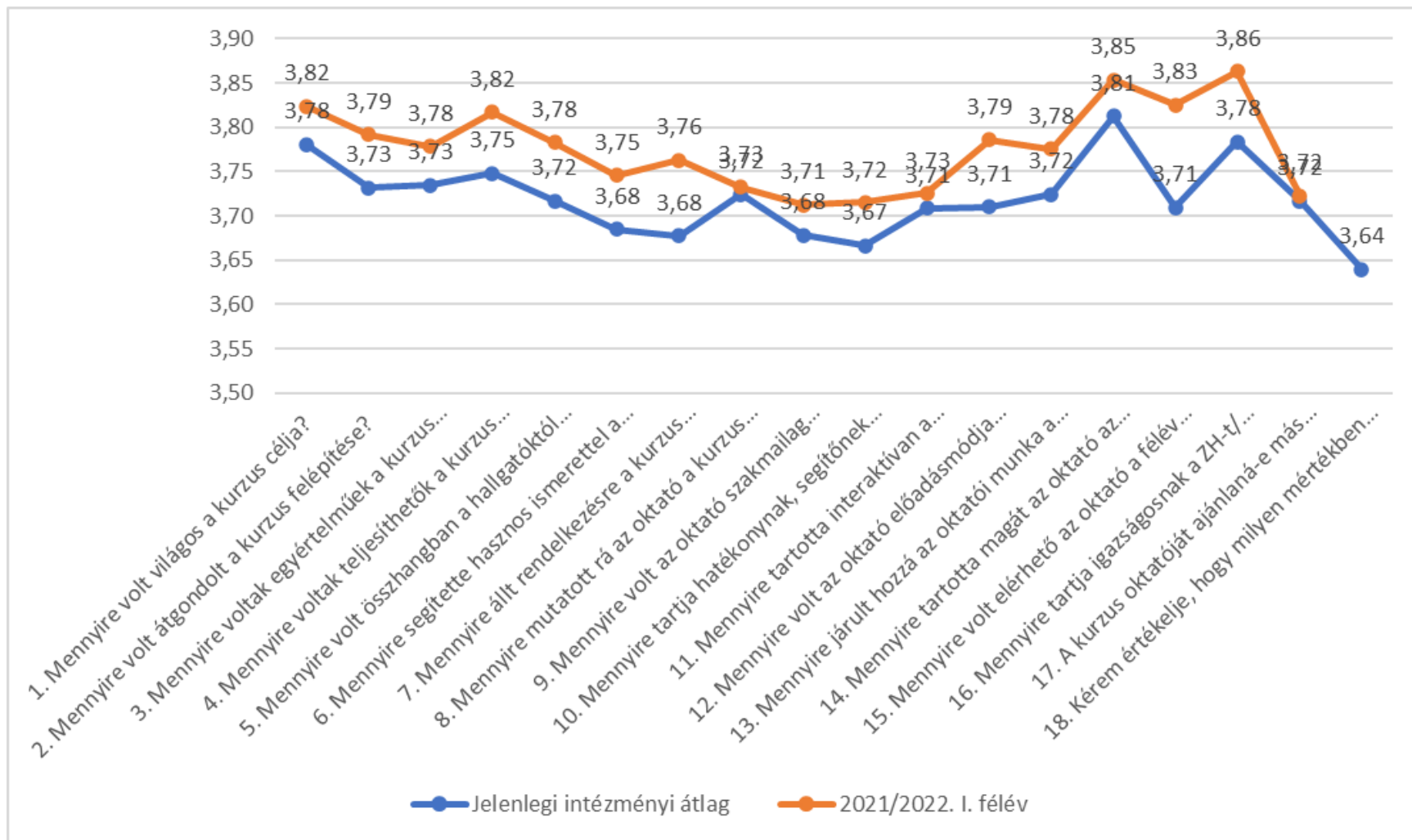
értékek 1 ↔ 85; szórás 22.4.

Az OMHV kérdései 1-17: Likert skála 1-2-3-4 ; 18-19 kérdések: nyílt

Az OMHV kérdései 1-17+20: Likert skála 1-2-3-4 ; 18-19 kérdések nyílt (szószerinti idézés).

1. Mennyire volt világos a kurzus célja? L
2. Mennyire volt átgondolt a kurzus felépítése?
3. Mennyire voltak egyértelműek a kurzus teljesítéséhez szükséges követelmények?
4. Mennyire voltak teljesíthetők a kurzus követelményei?
5. Mennyire volt összhangban a hallgatóktól elvárt tevékenység a kurzus céljával?
6. Mennyire segítette hasznos ismerettel a szakmai fejlődését a kurzus?
7. Mennyire állt rendelkezésre a kurzus kapcsán a megértést segítő oktatási segédlet (előadás ppt, prezi, módszertani anyagok, jegyzetek, vázlatok, összefoglaló táblázatok, stb.)?
8. Mennyire mutatott rá az oktató a kurzus hasznosíthatóságára, alkalmazhatóságára, szerepére?
9. Mennyire volt az oktató szakmailag motiváló, inspiráló?
10. Mennyire tartja hatékonyak, segítőnek az oktató prezentációit?
11. Mennyire tartotta interaktívan a foglalkozásokat az oktató?
12. Mennyire volt az oktató előadasmódja érthető és követhető?
13. Mennyire járult hozzá az oktatói munka a kurzus követelményeinek a teljesítéséhez?
14. Mennyire tartotta magát az oktató az órák időkeretéhez? (óra kezdése, befejezése)
15. Mennyire volt elérhető az oktató a félév során a kontakt órákon kívül ? (fogadóórában, konzultációkon, elektronikusan...)
16. Mennyire tartja igazságosnak a ZH-t/ vizsga értékelését?
17. A kurzus oktatóját ajánlaná-e más hallgatótársának?
18. Miért ajánlaná ezt az oktatót más hallgatótársának?
19. Miért nem ajánlaná ezt az oktatót más hallgatótársának?
20. Kérem értékelje, hogy milyen mértékben tett meg Ön mindent hallgatóként, hogy a kurzust sikeresen teljesítse (pl. elolvastam a kötelező irodalmat, minden órán jelen voltam, stb.)

Az előző és a jelenlegi összesített intézményi átlagok összehasonlítása:



A válaszív lehetőséget nyújtott a hallgatóknak, hogy saját szavaikkal fogalmazzák meg miért ajánlanák másnak a kurzust, amit ebben a félévben hallgattak. Ezekből a visszajelzésekből szeretnénk idézni párat:

- „A tanárnő stílusa, tempója elképesztő a szó jó értelmében. Az órájával szerencsénk volt, előben meg tudtuk tartani és nagy öröm volt ez. Büszke vagyok magamra, hogy tudtam vele tartani a tempót. Óráját nem megtartja, hanem a hallgatókat mozgatva bemutatja, így azonnal elsajátítható.”
- „A tanárnő szakmailag felkészült, hallgatóbarát, bármilyen kérdéssel kapcsolatban elérhető és nagyon gyorsan válaszkész.”
- „Az előadások nagyon jó hangulatban, organikusan teltek. Érthető és érdekes, a világra, a mindennapi élet helyzetekre, kapcsolatokra mutatott nagyon sok példát. Rengeteget tanulhattam magamról.”