



K-2008-TÁMOP-3.1.1-08/1  
TÁMOP-3.1.1-08/1-2008-0002

**A tanulók értékelésének fajtái**

Expanzió Humán Tanácsadó  
Teljesítési dokumentáció

---

**ÉRTÉKELÉS**  
**II. MODUL**  
**A TANULÓK ÉRTÉKELÉSÉNEK FAJTÁI**  
**TÁMOP 3.1.1. IV. RÉSZ**  
**BUDAPEST, 2010. OKTÓBER 29.**



K-2008-TÁMOP-3.1.1-08/1  
TÁMOP-3.1.1-08/1-2008-0002

## A tanulók értékelésének fajtái

Expanzió Humán Tanácsadó  
Teljesítési dokumentáció

### I. A MODULHOZ TARTOZÓ VALAMENNYI FOGLALKOZÁSRA VONATKOZÓ JAVASLATOK

#### AJÁNLOTT IDŐ

90 perc (lehetőleg szünet nélkül)

#### AJÁNLOTT LÉTSZÁM

20-24 fő (5-6 db 4 fős kiscsoport, de akár ennél több hallgató is dolgozhat négyfős csoportokban)

#### SZERVEZÉSI JAVASLAT

Akár kisebb, akár nagyobb létszámú hallgatói csoporttal dolgozunk, a foglalkozás során négyfős kisebb csoportokra lesz szükség. A terem berendezésétől függő módon – előadóterem, fix székek esetében - az egymás előtt / mögött ülő párok dolgozhatnak együtt.

#### DIFFERENCIÁLÁSSAL KAPCSOLATOS JAVASLATOK

Ha alapképzésben vesznek részt tanítványaink, a választható tevékenységeket érdeklődési körük határozhatja meg. Ha jól ismerjük a csoportot, diákjainkat az aktuális céloknak megfelelően sorolhatjuk csoportokba.



K-2008-TÁMOP-3.1.1-08/1  
TÁMOP-3.1.1-08/1-2008-0002

## A tanulók értékelésének fajtái

Expanzió Humán Tanácsadó  
Teljesítési dokumentáció

---

Amennyiben különböző életkorral dolgozó pedagógusok továbbképzésére használjuk a modult vagy annak valamelyik részét, értelemszerűen választhatunk az irodalomból.

### ÉRTÉKELÉSEL, ELLENŐRZÉSEL KAPCSOLATOS JAVASLATOK

Ennél a modulnál is fontos, hogy az abban leírtakat át is éljék a hallgatók, modell legyen számukra.

A folyamatos visszajelzés mellett az egyes részeknél különösen tudatosan kezeljük az önértékelés, egymás értékelésének lehetőségeit is.

Az ellenőrzésnél mi is kitérhetünk a folyamatokra, együttműködésre, s természetesen a tartalomra, alkalmazásra, amit előadnak, leírnak együtt és/vagy önállóan is.

A kapcsolódó vizsgálóhoz módszertani javaslat, hogy a gyakorlatból kiindulva indoklásként, érvelésként kelljen számot adni az olvasottakról, megtanultakról, s nem fordítva.

### A FOGLALKOZÁS MEGTARTÁSÁHOZ SZÜKSÉGES ESZKÖZÖK, ANYAGOK:

Csomagolópapírok, vastag, színes filctollak, rögzítési lehetőség, amellyel a plakátokat fel lehet tenni a falra. Kinyomtatott vagy kivetített anyag a mellékletből, vagy egyéb irodalom ill. órafelvétel alapján, szó- és fogalomkártyák (lehet kivetítve is)



K-2008-TÁMOP-3.1.1-08/1  
TÁMOP-3.1.1-08/1-2008-0002

## A tanulók értékelésének fajtái

Expanzió Humán Tanácsadó  
Teljesítési dokumentáció

### A FOGLALKOZÁS MEGTARTÁSÁHOZ ILL. DIÁKOK SZÁMÁRA AJÁNLOTT SZAKIRODALOM

- ❑ Báthory Zoltán: Tanulók, Iskolák, Különbségek (Pedagógiai értékelés fejezet) Tankönyvkiadó, Budapest, 1992.
- ❑ Brassói Sándor – Hunya Márta – Vass Vilmos: A fejlesztő értékelés: az iskolai tanulás minőségének javítása <http://www.ofi.hu/tudastar/uj-pedagogiai-szemle/fejleszto-ertekeles>, vagy Új Pedagógiai Szemle, 2005
- ❑ Csapó Benő: Tudás és iskola. Műszaki Könyvkiadó, Budapest, 2004.
- ❑ Fejlesztő értékelés A tanulást fejlesztő osztálytermi módszerek a középfokú oktatásban Országos Közoktatási Intézet, OECD, 2005
- ❑ Golnhofer Erzsébet: A pedagógiai értékelés In: Didaktika – elméleti alapok a tanítás tanulásához Szerk: Falus Iván, Tankönyvkiadó, 2000
- ❑ Kertesi Gábor: A közoktatási intézmények teljesítményének mérése-értékelése, az iskolák elszámoltathatósága <http://oktatas.magyarorszagholnap.hu>
- ❑ Knausz Imre: A tanulók értékelése. In Intézményvezetés és közoktatási értékelés. Okker Kiadó, Budapest, 2005.
- ❑ Radó Péter: A fejlesztő értékelés az oktatáspolitikai és az oktatásfejlesztés eszközrendszerében Új Pedagógiai Szemle, 2006. március
- ❑ Ranschburg Ágnes: Az iskolák értékelési-mérési gyakorlata és a kompetenciák Új Pedagógiai Szemle 2004 március
- ❑ Például (Pedagógusok gyakorlati példái a személyközpontú szemlélet iskolai megvalósítására), szerk.: Fehér Márta, SuliNova, 2005. Értékelés fejezet



K-2008-TÁMOP-3.1.1-08/1  
TÁMOP-3.1.1-08/1-2008-0002

### A tanulók értékelésének fajtái

Expanzió Humán Tanácsadó  
Teljesítési dokumentáció

## I. A FOGLALKOZÁS ADATAI

**A foglalkozás címe:** A tanulók értékelésének fajtái

<b>A foglalkozás közvetlen célja:</b>	<input type="checkbox"/> A hallgatók által eddig diákként átélt és ismert értékelési formák tudatos elemzése pedagógusszemmel <input type="checkbox"/> A diagnosztikus, a minősítő, ill. a fejlesztő értékelések közötti különbség felismerése, elemzése, tudatosítása
<b>Lényegi kérdések:</b>	<input type="checkbox"/> Mitől függ, hogy mikor melyik értékelési formát választjuk?
<b>A foglalkozás tartalma:</b>	<input type="checkbox"/> Korábbi iskolai élmények során végigélt saját tapasztalatok irányított elemzése az osztályzatokkal történő értékelés esetén <input type="checkbox"/> A minősítő értékelés megjelenése a tanulási folyamat során - példák elemzésén keresztül <input type="checkbox"/> A fejlesztő értékelés pedagógiai súlya, lehetőségek elemzése
<b>A kompetenciafejlesztés fókuszai:</b>	<input type="checkbox"/> kritikai gondolkodás <input type="checkbox"/> probléma- és konfliktuskezelés <input type="checkbox"/> empátia
<b>Kapcsolódási pontok</b>	<input type="checkbox"/> Kapcsolódás a differenciáló pedagógiához, (tanulók diagnosztizálása az iskolakezdés szakaszában ) <input type="checkbox"/> Pszichológiához



K-2008-TÁMOP-3.1.1-08/1  
TÁMOP-3.1.1-08/1-2008-0002

### A tanulók értékelésének fajtái

Expanzió Humán Tanácsadó  
Teljesítési dokumentáció

## III. FOGLALKOZÁSVÁZLAT

idő	Tevékenységek–időmegjelöléssel	Tevékenység célja, fejlesztendő készségek, képességek	Munkaformák és módszerek	Eszközök, anyagok (mellékletek)
<b>I. Ráhangolás, a feldolgozás előkészítése</b>				
<b>A téma felvezetése</b>				
2-3 perc				
10 perc	<p>Az elmúlt alkalommal összegyűjtött személyes tapasztalatokra visszaemlékezve megkezdett mondatok befejezése önállóan, írásban (2-2 perc):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Az osztályozás azért fontos, mert...</li> <li><input type="checkbox"/> A vizsgának az az előnye, hogy...</li> </ul> <p>A leírtak összevetése, megbeszélése</p>	<p>Ráhangolódás, sajátélmény bevonása</p>	<p>Önállóan jegyzetelve</p> <p>Párokban szóforgóval</p>	<p>Jegyzetfüzet/papír íróeszköz</p>



K-2008-TÁMOP-3.1.1-08/1  
TÁMOP-3.1.1-08/1-2008-0002

### A tanulók értékelésének fajtái

Expanzió Humán Tanácsadó  
Teljesítési dokumentáció

idő	Tevékenységek-időmegjelöléssel	Tevékenység célja, fejlesztendő készségek, képességek	Munkaformák és módszerek	Eszközök, anyagok (mellékletek)
<b>II. Új tartalom feldolgozása</b>				
10 perc	<p>II.1/a Az értékelés fajtái, szövegelemzés segítségével (felhasználható szövegkiemelések a mellékletben)</p> <p>Csoporttagok feladatai: minden csoporttag az adott szempontból - önállóan - végiggondolja az értékelés adott fajtáját.</p> <p>1. A minősítő értékelések sajátosságai (A/szöveg)</p> <p>2. A fejlesztő értékelés sajátosságai (B/szöveg)</p> <p>3. Melyek lehetnek az osztályozással történő minősítő értékelés előnyei és hátrányai? (A/szöveg)</p> <p>4. Melyek lehetnek a fejlesztő értékelés előnyei és nehézségei? (B/szöveg)</p>	<p>Az értékelések megismerése és csoportosítása fajtáik szerint</p> <p>Információ feldolgozása forráselemzés, viszonyítás, tudatosítás</p>	<p>Kooperatív tanulás - Szakértői mozaik módszer</p>	<p>Csoportonként csomagolópapír, filctoll</p> <p>Kijelölt irodalomhoz hozzáférés</p> <p>Jegyzetelés eszközei</p> <p>A diagnosztikus értékelés megjelenése a szövegben egyébként - legalábbis ebben a részben - funkció nélküli, hiszen a feladatok, kérdések nem erre vonatkoztak. Lehet, hogy jobb lenne a következő részbe elhelyezni egy ezzel foglalkozó szöveget.</p>



K-2008-TÁMOP-3.1.1-08/1  
TÁMOP-3.1.1-08/1-2008-0002

### A tanulók értékelésének fajtái

Expanzió Humán Tanácsadó  
Teljesítési dokumentáció

idő	Tevékenységek–időmegjelöléssel	Tevékenység célja, fejlesztendő készségek, képességek	Munkaformák és módszerek	Eszközök, anyagok (mellékletek)
10 perc	II.1/b A témára vonatkozó legfontosabb információk megfogalmazása szakértői csoportban, felkészülés ezek továbbadására	Lényegkiemelés	Szakértői csoport: az azonos szemponttal dolgozók - elhagyva saját csoportjukat - összeülnek, megbeszélnek, rögzítik következtetéseiket	
15 perc	Visszatérve saját csoportjuk tagjaival megosztják a tanultakat. (Minősítő és fejlesztő értékelések sajátosságai)			
10 perc	Az értékelés jellegzetes alkalmi: 1. pár: - diagnosztikus értékelés A gyerekek megismerése az iskolába lépéskor a tanév elején, vagy új csoport/osztály esetén 2. pár: - minősítő értékelések, témazárók, záró dolgozatok, röpdolgozatok stb. osztályozása, minősítése	A cél - tartalom - módszer, és ezek összefüggése Hogyan történjen a diagnosztikus és minősítő értékelés után a visszajelzés? Kinek szól?	Kooperatív tanulás - Háromlépcsős interjú Egy-egy pár dolgozik két különböző fajta diagnosztikus értékelésen	Segédanyag: melléklet C/szöveg





K-2008-TÁMOP-3.1.1-08/1  
TÁMOP-3.1.1-08/1-2008-0002

### A tanulók értékelésének fajtái

Expanzió Humán Tanácsadó  
Teljesítési dokumentáció

idő	Tevékenységek–időmegjelöléssel	Tevékenység célja, fejlesztendő készségek, képességek	Munkaformák és módszerek	Eszközök, anyagok (mellékletek)
10 perc	<p>Válaszok megfogalmazása – adott kérdésekre (3. Melléklet)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Hogyan hat a tanulási folyamatra, ha a tanulók előre ismerik a követelményeket és a várható értékelési módot?</li> <li><input type="checkbox"/> Melyik értékelést milyen a gyakorisággal használjuk, miért?</li> <li><input type="checkbox"/> Hogyan befolyásolja az életkor az értékelési fajta megválasztását? stb.</li> <li><input type="checkbox"/> Hogyan befolyásolja a tanulási folyamat adott szakaszának célja az értékelési fajta megválasztását?</li> </ul>	<p>Összefüggések keresése, Minden csoporttag kiválaszt (vagy kihúz) egy-egy kérdést, megválaszolja saját szavaival</p>	<p>A kérdések és válaszok meghallgatása, majd egy csoporttag által a válaszok értékeinek kiemelése</p>	<p>3. melléklet kérdései külön kártyákon vagy egy lapon, esetleg kivetítve</p>

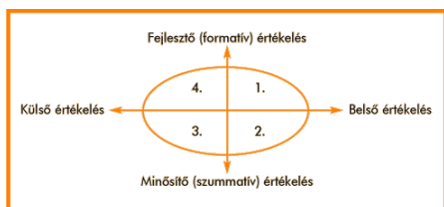


K-2008-TÁMOP-3.1.1-08/1  
TÁMOP-3.1.1-08/1-2008-0002

### A tanulók értékelésének fajtái

Expanzió Humán Tanácsadó  
Teljesítési dokumentáció

idő	Tevékenységek–időmegjelöléssel	Tevékenység célja, fejlesztendő készségek, képességek	Munkaformák és módszerek	Eszközök, anyagok (mellékletek)
<b>III. Az új tartalom összefoglalása, ellenőrzés és értékelés</b>				
5+5 perc	III.1. A számokkal jelölt értékelési fajták és a betűkkel jelölt meghatározások párosítása, majd indoklás párokban	Az elméleti ismeretek kiegészítése és rögzítése	Önálló munka, majd párokban, indoklás kiegészítő frontálisan	2. Melléklet - feladatlap, villámkártya
5 perc	III.2. A minősítő, fejlesztő, külső és belső értékelési formákra egy-egy példa megfogalmazása	Tudatos alkalmazás	Egyéni munka, majd értékelése párokban	
5 perc	Példák meghallgatása, összegzés A következő alkalomra ajánlott olvasmányok Javasolt otthoni feladat: Iskolafelfogások az értékelés tükrében		Frontális zárás	





K-2008-TÁMOP-3.1.1-08/1  
TÁMOP-3.1.1-08/1-2008-0002

## A tanulók értékelésének fajtái

Expanzió Humán Tanácsadó  
Teljesítési dokumentáció

### MELLÉKLETEK

#### 1. MELLÉKLET (HALLGATÓK SZÁMÁRA)

**In: Brassói Sándor – Hunya Márta – Vass Vilmos: A fejlesztő értékelés: az iskolai tanulás minőségének javítása. Új Pedagógiai Szemle, 2005**

*A/szöveg*

A minősítő értékelést mindannyian ismerjük, megtapasztaltuk diákként, tanárként, szülőként. Azt mutatja meg, hogy egy adott, kívánatos szinthez képest hogyan teljesít valaki. A teljesítmény minőségét általában osztályzatban fejezik ki, alacsonyabb korosztályok esetében különböző jutalmakkal, ösztönzőkkel, szöveges értékeléssel. Ez a mérés általában belső (a tanár, a munkaközösség, az iskolavezetés által kezdeményezett módon és az általuk készített mérőeszközökkel történik). Minősítő értékelés a félévi vagy év végi bizonyítvány még akkor is, ha szöveges.

Bár ebben nincs egyetértés a szakmán belül, mégis úgy tűnik, hogy a minősítő értékelés hagyományosan a tanítási folyamat kemény magja, meghatározó tényezője. Sokszor a magatartási és motivációs problémák kezelésére is alkalmazzák, holott a későbbi életpályára, a továbbtanulásra is döntő hatással van. Az osztályzatok révén sokszor olyan információt ad a teljesítményről, ami elsősorban a külvilág számára fontos. A tanár megítéli a teljesítményt, rangsorol. Ennek általában nincsenek következményei a pedagógiai munkára, annak minőségére nézve, az eredmény nem befolyásolja a tanítási stratégiákat. Tény, hogy a hazai közoktatási rendszer elsősorban a minősítő (szummatív) értékelésre épül. Számos ponton azonban fogalmi és elemzési keveredés, bizonyos esetekben komoly inkoherencia mutatható ki a különböző értékelési módok elnevezésének és elemeinek használatában. Ennek okai összetettek. Különösen igaz ez, ha a diagnosztikus értékelés szerepét és funkcióját is bevonjuk a képbe.



K-2008-TÁMOP-3.1.1-08/1  
TÁMOP-3.1.1-08/1-2008-0002

## A tanulók értékelésének fajtái

Expanzió Humán Tanácsadó  
Teljesítési dokumentáció

### *B/szöveg*

A fejlesztő értékelés meghatározására még nem született konszenzus sem itthon, sem külföldön. Célja mindenképp az, hogy a diák eredményesebb tanulását segítse, ne ítélje meg (különösen ne ítélje el) az eddigi munkát, hanem mutasson rá azokra a lehetőségekre, amelyekkel a tanulási folyamat eredményesebbé válhat. Csak nagy beleérző képességgel nevezhető fejlesztő értékelésnek az az eljárás, amelynek eredményeként osztályzat születik, illetve amely nem egy-egy konkrét munka/szereplés konkrét pozitív vonásait emeli ki, és nem annak (a benne foglalt eljárásnak) a javíthatóságára ad javaslatokat. Ez az értékelési mód hazánkban – hagyományai ellenére – meglehetősen szokatlan, inkább az alternatív iskolák pedagógiai gyakorlatára jellemző. Célja nem a minősítés, hanem a tanulási hibák és nehézségek differenciált feltárása, a tanulási folyamat – a tanuló – segítése, fejlesztése, a javítási lehetőségek számbavétele. Ez az értékelési mód nem a tudás egészét, hanem a részfolyamatokat, a tudás bizonyos elemeit értékeli, a tanuló számára nyújt visszajelzést erősségeiről és hiányosságairól, fejlődésének lehetőségeiről.

A fejlesztő értékelést a kutatók a következőkben határozták meg: a tanítás során, osztálytermi szituációban gyakran és interaktívan alkalmazott értékelési mód. Egy 1998-as kutatás azt állapítja meg, hogy akkor beszélhetünk formatív (fejlesztő) értékelésről, ha meghatározzák a tanulói teljesítmények kívánatos szintjét (meghatározzák a konkrét célokat), folyamatosan gyűjtik az információt a tanulói teljesítmények alakulásáról, kialakítják az egymást követő teljesítmények mérésének és összehasonlításának módszereit, és kidolgozzák a kettő különbségének növelésére irányuló eljárásokat...

A fejlesztő értékelés tehát arra szolgál, hogy megállapítsa a tanuló fejlődését és tanulási szükségleteit, és ehhez igazítsa a tanítást. Ennek megfelelően a fejlesztő értékelés egyik nagy előnye, hogy magát a tanulási folyamatot segíti, formálja.

Szükségszerű, hogy az eddig rendszerszinten kezelt elemeket (tanterv, tanítási és tanulási stratégiák) személyre szabjuk, differenciáljuk. A fejlesztő értékelés ebből a tanulást támogatja. A tanuló fejlődését, egyéni haladását értékeli; a kudarcait, illetve az elért sikereket jelzi vissza. Az értékelés lényege valóban maga a fejlesztés, hiszen a diákok önfejlesztésére, énképére, önértékelésére is hat.



K-2008-TÁMOP-3.1.1-08/1  
TÁMOP-3.1.1-08/1-2008-0002

## A tanulók értékelésének fajtái

Expanzió Humán Tanácsadó  
Teljesítési dokumentáció

---

A fejlesztő értékelés másik nagy előnye, hogy rugalmas kölcsönhatásban van a tanítási és tanulási stratégiákkal.

*C/ szöveg*

A diagnosztikus mérés ritkább, mint a minősítő. Arra szolgál, hogy a pedagógiai folyamatot eredményesebbé tegye, feltárja a tanulócsoport (ritkábban a tanuló) előismereteit, hiányosságait. Tipikus diagnosztikai mérés az új iskolába, iskolafokozatra belépő tanulók hozott tudását felmérő dolgozat. Erre nem vagy nem feltétlenül adnak osztályzatot, mert általában nem is azt méri, amit az adott osztályban a mérést végző tanár tanított, bár ő is végezhet ilyen mérést, ha a tanítási-tanulási folyamatban valamilyen hibát észlel, és ezt fel akarja tárni. A belső diagnosztikai mérések a tanítási (tanulási) folyamat adott szintjén való beavatkozást teszik lehetővé, céljuk a folyamat eredményesebbé tétele, a visszajelzés elsősorban a tanárnak (az iskolának, az oktatásirányításnak) szól, nem a diáknak és a szülőnek.



K-2008-TÁMOP-3.1.1-08/1  
TÁMOP-3.1.1-08/1-2008-0002

## A tanulók értékelésének fajtái

Expanzió Humán Tanácsadó  
Teljesítési dokumentáció

---

### 2. MELLÉKLET (HALLGATÓK SZÁMÁRA)

#### Fogalmak és meghatározások párosítása- villámkártyához

##### *Fogalmak:*

1. Pedagógiai értékelés
2. Diagnosztikus értékelés
3. Formatív értékelés
4. Szummatív értékelés
5. Normaorientált értékelés
6. Kritériumorientált értékelés

##### *Meghatározások:*

- A. a tanítási-tanulási folyamat állandó kísérője; célja a tanulási hibák és nehézségek differenciált feltárása, amely lehetővé teszi a javítást és a pótlást.
- B. olyan értékelési eljárás, amelyben a tanulók teljesítményeit egy kiválasztott populáció teljesítményének átlagához (norma) viszonyítják



K-2008-TÁMOP-3.1.1-08/1  
TÁMOP-3.1.1-08/1-2008-0002

### A tanulók értékelésének fajtái

Expanzió Humán Tanácsadó  
Teljesítési dokumentáció

- C. a pedagógiai információk szervezett és differenciált visszajelentésének elmélete és gyakorlata.
- D. olyan értékelési eljárás, amelyben a tanulók teljesítményeit a tanulási követelményekből kiindulva, azokhoz viszonyítva határozzák meg.
- E. a tanár tájékoztatását szolgálja valamely nagyobb tartalmi-tematikus egység tanításának megkezdése előtt; célja a tanuló előzetes tudásának feltárása.
- F. a tanulási folyamat nevezetes szakaszainak a befejezésekor alkalmazzák; célja az elért tudásállapot rögzítése, az induló tudásállapothoz, valamint a kitűzött tanulási célokhoz való viszonyítása

*Források: (Tanár számára)*

#### **A pedagógiai értékelés fogalma, funkciói, típusai (In. Ped. Lexikon)**

- Pedagógiai értékelés: a pedagógiai információk szervezett és differenciált visszajelentésének elmélete és gyakorlata. (Báthory, 2000, 222. o.)
- Diagnosztikus értékelés: a tanár tájékoztatását szolgálja valamely nagyobb tartalmi-tematikus egység tanításának megkezdése előtt; célja a tanuló előzetes tudásának feltárása. (Báthory, 2000, 233. o.)
- Formatív értékelés: a tanítási-tanulási folyamat állandó kísérője; célja a tanulási hibák és nehézségek differenciált feltárása, amely lehetővé teszi a javítást és a pótlást. (Báthory, 2000, 233. o.)
- Szummatív értékelés: a tanulási folyamat nevezetes szakaszainak a befejezésekor alkalmazzák; célja az elért tudásállapot rögzítése, az induló tudásállapothoz, valamint a kitűzött tanulási célokhoz való viszonyítása. (Pedagógiai Lexikon, szerző: Fehér Katalin)
- Normaorientált értékelés: olyan értékelési eljárás, amelyben a tanulók teljesítményeit egy kiválasztott populáció teljesítményének átlagához (norma) viszonyítják. (Báthory, 2000, 233. o.)



K-2008-TÁMOP-3.1.1-08/1  
TÁMOP-3.1.1-08/1-2008-0002

### A tanulók értékelésének fajtái

Expanzió Humán Tanácsadó  
Teljesítési dokumentáció

---

- Kritériumorientált értékelés: olyan értékelési eljárás, amelyben a tanulók teljesítményeit a tanulási követelményekből kiindulva, azokhoz viszonyítva határozzák meg. (Báthory, 2000, 233. o.)

### 3. MELLÉKLET (HALLGATÓK SZÁMÁRA)

#### Kérdések valamennyi csoport (egy-egy tagja) számára:

- Hogyan hat a tanulási folyamatra, ha a tanuló előre ismeri a követelményeket és a várható értékelési módot?
- Melyik fajta értékelést milyen a gyakorisággal használjuk, miért?
- Hogyan befolyásolja a tanulási folyamat adott szakaszának célja az értékelési fajta megválasztását?
- Hogyan befolyásolja tanítványaink életkora az értékelési fajta megválasztását?