

A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

1.1. A továbbképzési program megnevezése

Felkészítő képzés Zöld Óvoda / Ókoiskola koordinátorok részére

1.2. A továbbképzési program alapítási

engedélyének száma

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

23/65/2015

1.3. A továbbképzési program

adatszolgáltatási nyilvántartási száma

(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám)

D/461/2019

2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

APOR VILMOS KATOLIKUS FŐISKOLA

2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

2 6 0 0

Helység: Vác

Utca, házszám:

Konstantin tér 1-5.

Telefon:

06 27 / 511 -150

Fax: -

E-mail cím:

avkf@avkf.hu

3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

3.1. Általános jellemzők

3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? ¹

2019. november 8 – 2019. november 23.

3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

1 alkalom

3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

24 résztvevő

¹ Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk ²

3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„Igen, nagyon változatos szervezés volt”

„Igen fontos ismereteket kaptam és megismertem más intézményi lehetőségeket, ötleteket”

átlag eredmény: 4,59

3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„Számomra voltak újszerűek, mert én még gyerekcipőben járok, sok új ismeretet kaptam.”

„A NATURA 2000 programmal kapcsolatos ismeretek teljes mértékben újak voltak számomra”

átlag eredmény: 4,54

3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„Nagyon sok jó gyakorlatot jegyeztem fel.”

“A játékok összekovácsolták a résztvevőket, érdekesek voltak”

átlag eredmény: 4,72

3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„Maximálisan megfelelő volt.”

átlag eredmény: 4,50

² A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **szinkiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„Igen”

átlag eredmény: 4,59

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„Igen”

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„Felkészült alapos tudással bíró szakembereket ismertem meg.”

átlag eredmény: 4,90

3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai³

3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„Segítették az ismereteim gazdagítását”

átlag eredmény: 4,53


3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Megfelelő

átlag eredmény: 4,59

Dátum: 2020. 01. 07.

 (aláírás)
P. H



³ A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **szinkiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!