



PEGAZUS” PROJEKT TÁMOP-4.1.1-08/2/KMR-2009-0011



Nemzeti Fejlesztési Ügynökség

ÚMFT infóvonal: 06 40 638 638

nfu@meh.hu • www.nfu.hu



OKTATÓI MÉLYINTERJÚK AZ AVKF - EN.

DIPLOMÁS PÁLYAKÖVETŐ KUTATÁSOK

2010. TAVASZ

BÓDI FERENC – JELLI JÁNOS

KÉSZÜLT AZ

APOR VILMOS KATOLIKUS FŐISKOLA

ÉS A

ZSKF TÁRSADALOMTUDOMÁNYI KUTATÓKÖZPONT

EGYÜTTMŰKÖDÉSÉBEN A

„PEGAZUS” PROJEKT KERETÉN BELÜL

„DIPLOMÁS PÁLYAKÖVETÉSI RENDSZER 2010” OKTATÓI MÉLYINTERJÚK, AVKF

1. INTERJÚ:

Az interjú készítőjének neve: Végh Karina

ALAPADATOK:

(A) Az *oktatási intézmény neve*: Apor Vilmos Katolikus Főiskola

(B) *Interjú időpontja*: 2010. hónap: május nap: 13.

(C) *Interjú időtartama (perc)*: 40 perc

(D) *Interjú helyszíne (település)*: Vác

(E) *A megkérdezett neve*: Szombathelyiné Dr. Nyitrai Ágnes

(F) *Mely szakhoz kapcsolódóan készül az interjú*: Neveléstudományi és Módszertani Intézet

Beszéljen egy kicsit magáról:

- Mi a beosztása, munkaköre; végzettsége(i); mióta van ennél az oktatási intézménynél; mi a szerepe az oktatásban?

Szombathelyiné Dr. Nyitrai Ágnes vagyok. 12 éve tanítok a főiskolánál, egyébként a bölcsődei területről jöttem, bölcsőde pedagógiával foglalkozom, pedagógus a végzettségem. Neveléstudományi és Módszertani Intézetben 7 éve vezetem ezt az egységet, szakfelelősi teendőket is ellátok, és ez az Intézet a legjobban foglalkoztatott egység ezen a főiskolán.

A szakról/szakmáról/hivatásról:

- **Hogy ítéli meg az adott szak/szakma/hivatás helyzetét a felsőoktatási intézményben, illetve a munkaerőpiacon?**

A pedagógusképzésben a neveléstudomány egy meghatározó terület, a képzés nagy része, mind az elméleti mind a gyakorlati, erre épül, illetve ezt az Intézetet érinti. Viszont én alapvetően úgy érzem, hogy a szakmai körökön kívül egy egészen más, lényegesen kisebb presztízzsel találja szemben magát az ember, tehát végeredményben a neveléstudományi kutatások nevezetesen lenézettek. Nekem az a tapasztalatom, hogy szeretik a hallgatóinkat, azt is tapasztalom, hogy egy pár évvel ezelőtt ez jobb volt. Nem tudom, hogy ez a felhígulás miatt van-e, amiről más intézmények is panaszkodnak. Biztos, hogy a felvételi keretszámok illetve az oktatói létszámok, a rendszeres anomália, ez a hosszú évekig járható levizsgálom, nem vizsgálom, elhalasztom, mit csinálok, egy másfajta populáltságot, embert is kiszolgál. Ez biztos, hogy befolyásolja a színvonalat máshol is, biztos, hogy a munkaerő piacnak is nagyobbak az elvárásai. Ami jó, hogy nagyon sok hallgatónk kerül hamar vezető beosztásba. A bölcsődei terület, amihez még mindig van kötődésem és rálátásom, valamint az, hogy a Szociálpolitikai és Munkaügyi Intézetben pedagógus főmunkatárs vagyok, megmutatja, hogy a gyermekjóléti területen a pár évvel ezelőtt végzett hallgatóink vezető beosztásban vannak.

- **Vannak-e tapasztalatai, ismeretei az itt végzett ... (ide behelyettesítendő az adott szak) szakos hallgatók elhelyezkedési lehetőségeiről, esélyeiről? Milyen problémákat érzékel?**

Én azt hiszem, hogy aki ténylegesen a szakmában szeretne elhelyezkedni az viszonylag keresett. A gyakorló helyekkel való kapcsolat is nagyon sokat számít ilyen szempontból, hogy ki hol tölti a gyakorlati idejét, mert van, akinek rögtön állást is ajánlanak. Évek óta a belső gyakorló óvodánkban nagyon sok volt hallgatónk dolgozik, de a külső gyakorló óvodákban is vannak volt hallgatóink. Bölcsődék is ajánlanak a csecsemő és gyermeknevelő, gondozó szakos hallgatóknak állást, tehát viszik a hallgatóinkat.

- **Hallottak-e a pályakövető rendszerek kialakításáról? Ha igen, mit; vannak-e terveik ezzel kapcsolatban? Mit gondol, mire jó ez a pályakövető rendszer?**

Igen hallottam, hát tulajdonképpen, ami a képzőintézménynek nagyon jó lenne, hogy ha olyan visszajelzéseket kaphatnánk, hogy hogyan válnak be a hallgatóik az adott szakterületen. Ez segítene nekünk abban, hogy hogyan tudhatnánk Őket versenyképesebbé tenni. Tehát önmagában az, hogy tudjuk, hányan helyezkedtek el és milyen területen, ez is ad valamilyen képet, de nem teljesen megbízható, mert nem tudjuk, hogy aki nem a pályán helyezkedett el, az miért nem. Éppen nem feleltek meg, nem találtak helyet vagy nem is volt motiváltságuk, tehát ez

a rész nagyon bizonytalan. Nagyon nem mindegy az ok. Mert abban, hogy a diplomát megszerzi egy hallgató, van erőfeszítés, még pedig nem is kevés ezért lenne fontos és érdekes, hogy miért nem szakterületen helyezkedtek el.

- **Milyen kapcsolataik vannak a munkáltatókkal (kikkel, milyen jellegű)?**

Igyekszünk, amennyire lehet. Évek óta vannak olyan intézményeink, amik fogadják a hallgatóinkat, van olyan, ami személyes szakmai ismeretség által vállalta a hallgatókat. Hogy Ő jelentkezett vagy mi kerestük meg, ezt már nem is lehet eldönteni, nem is lényeges talán. Ilyenek vannak. A külsőkkel is próbáljuk tartani a kapcsolatot, de hát ez ugye nagyon bonyolult, nagyon nehéz. Egy ilyen ellátogatás gyakorlatilag egy nap is lehet.

- **Mi a véleménye a koncepciókról? Milyen javaslatai vannak ezzel kapcsolatban?**

Ez a módszer szerintem azért jó, mert ténylegesen sem a kérdezőnek, sem a válaszolónak nem kell egyeztetni. Ez manapság nagyon körülményes, hogy miként lehet időpontot találni egy találkozóra, ki mikor ér rá. Így mindenki kitölti, amikor akarja. Én a kérdőívet, mint módszert szeretem, és nagyon sokszor használom a saját kutatásaimban is. Gyors és hatékony. Működik. A kérdőív adataiból egyértelműen kiderülhet, hogy a válaszadók komolyan veszik.

- **Mi a véleménye: mennyire alkalmas egy ilyen vizsgálati módszer az Ön szakjának vizsgálatához?**

Én azt hiszem, hogy használható lehet a neveléstudományban is. Biztos, hogy ezeket a kategóriákat pontosan értelmezni, definiálni kell, mert az innováció, az újító szellem, a szaktudás gyakorlati alkalmazása, mások szakmai vezetése, többségében értelmezhető. Azt kellene, hogy pontosan mit is értenek ez alatt, miket lehet idesorolni. Mik azok a szakmában és a neveléstudományban fontos kompetenciák, amikkel ki lehetne bővíteni. Meg kellene nézni, hogy ezek a különböző kategóriák, kompetenciák egyenrangúak-e. Nem tudjuk-e őket rangsorolni. Nyilván a beszédkészség adott esetben fontosabb egy pedagógusnak, mint a számítógépes ismeret.

- **Mennyire megfelelőek ezek az ábrák, megjelenítési formák az eredmények prezentálásához?**

Én azt gondolom, hogy ezek az ábrák teljesen jól átláthatóak, látni rajtuk a különbségeket, az egyes kompetenciák fontosságát.

- **Milyen javaslatai vannak a vizsgálati módszerrel, a megjelenítés formájával kapcsolatban**

Szerintem ez a megjelenítési forma teljesen jó. Nem igen változtatnék rajta.

- **Melyeket érzi fölöslegesnek? (SORSZÁMMAL EGYÜTT VÁLASZOLJON!) – Miért fölöslegesek ezek?**

Kézügyességet (8) nem lehet olyan fontosnak tartani, számítógépes ismeret (10) tehát attól függ hogy milyen területen dolgozik, mint pedagógus, mert ad abszurdum az is elképzelhető, hogy mint pedagógus meg is lehet nélküle. Ezt is le lehet képzelni. Bár ugye az interneten nagyon sok szakmai anyag elérhető, tehát mondjuk nem baj, ha tudja kezelni.

- **És melyek hiányoznak a felsorolásból? Meg tudna nevezni ilyen konkrét készségeket, kompetenciákat?**

Így hirtelen nem jut eszembe semmi, mert nagyon sok fel van sorolva és ehhez alaposabban át kéne gondolni, hogy mihez mi tartozhat, és tulajdonképpen úgy lehetne ezt jól megnézni, hogy az ember saját magától összeállít egy listát, hogy mi az, amit a pedagógusnak tudnia kell és összehasonlítani ezzel.

- **Miben módosítaná még ezt a felsorolást?**

Lsd.: Előző válasz

- **Kérem, hogy értékelje egy ötös skálán, Ön szerint mennyire megfelelő a mérőeszközünk?**

1 - 2 - 3 - 4 - 5

Mindenképpen 5-öst adnék neki, mert Én nagyon híve vagyok az egzakt kutatásoknak. Én nekem a szakmai múltam egy olyan képzőintézethez kapcsolódik, ami nagyon egzakt kutatás és mérés centrikus. Ezt sokszor a szemükre is hányják hibaként, de szerintem rendkívül fontos tehát ugye az, hogy minek alapján mondunk valamit. Különösen a neveléstudományban érzem ezt fontosnak, mert megalapozatlan de ugyanakkor nagyon kategorikus és irányt mutató kijelentések fogalmazódnak meg felém.

- **És alkalmas-e arra, hogy Ön leírja mások számára (oktatók, hallgatók, munkáltatók) is egyértelművé, érthetővé tegye: mik az elvárások és mennyire felelnek meg az aktív illetve a végzett hallgatóink az adott szakma/hivatás gyakorlásához?**

- Hogyan tudná „**visszacsatolni**” ezeket az eredményeket a képzésbe? Hogyan szolgálnák ezek az információk megítélése szerint a ... szak képzésének **korszerűsítését**?

Lehetne, persze mert ha egy ilyen kutatásban kijön az, hogy a szakmai tudásnak a gyakorlati alkalmazásával probléma van, akkor lehet a képzésbe több gyakorlatot tenni, vagy a szemináriumok rendszerét máshogy átgondolni, más tartalmakkal megtölteni, más feladatokkal. A beszéd, ami mostanában sokszor probléma, mert a hallgatók folyton csak írnak, az első osztálytól a diplomáig és az, nehezen megy, hogy bizonyos kérdésekről szakszerűen megnyilatkozzanak.

Kérem, most együtt nézzük át a **kérdőív-tervezeteinket**, amelyeket a volt és jelenlegi hallgatóinknak szeretnénk kiküldeni (online változatban). Először nézzük át a **végzett hallgatókét**.

- **Mi a véleménye: mi hiányzik, mi fölösleges illetve mit módosítana benne?**

Szerintem ezek nagyon alaposan, nagyon átgondoltak. Jó az, hogy sok zárt kérdés van, tehát ez a feldolgozást megkönnyíti. Van lehetőség, hogy a válaszadó a saját gondolatait is elmondja. Terjedelemben is jó, egy ilyen kérdésszám is rendben van. Nincs sok kérdés, nem fárad el a válaszadó. Az eredményekből kiderül úgy is, hogy van-e még valami, ami nem került szóba és arra jobban rá lehet kérdezni a későbbiekben.

Most tekintsük át az **aktív hallgatóinknak** szánt kérdőívet! A kérdésem ugyanaz:

- **Mi a véleménye: mi hiányzik, mi fölösleges illetve mit módosítana benne?**

Szerintem ezek nagyon alaposan, nagyon átgondoltak. Jó az, hogy sok zárt kérdés van, tehát ez a feldolgozást megkönnyíti. Van lehetőség, hogy a válaszadó a saját gondolatait is elmondja. Terjedelemben is jó, egy ilyen kérdésszám is rendben van. Nincs sok kérdés, nem fárad el a válaszadó. Az eredményekből kiderül úgy is, hogy van-e még valami, ami nem került szóba és arra jobban rá lehet kérdezni a későbbiekben.

A beszélgetésünk végére értünk!

- **Van-e a témához kapcsolódóan olyan észrevétele, javaslata, amelyet az eddigiek során nem érintettünk, és fontosnak érez?**

Nagyon jónak tartom, azt nem tudom, hogy ha megszületnek ebből a tanulmányok, akkor ezt hogyan lehet olvasni ehhez hozzájutni, visszakérül-e az intézethez. Utána mi történik. Az empirikus kutatásnak az lenne az elsődleges funkciója, hogy az empiriát segítse. Legyen egy olyan visszacsatolás, amin tovább lehet lépni.

Köszönöm az interjút!

2. INTERJÚ:

Az interjú készítőjének neve: Végh Karina

ALAPADATOK:

(A) Az oktatási intézmény neve: Apor Vilmos Katolikus Főiskola

(B) Interjú időpontja: 2010. hónap: május, nap: 3-a

(C) Interjú időtartama (perc): 55 perc

(D) Interjú helyszíne (település): Vác

(E) A megkérdezett neve: Dr. Zóka Katalin

(F) Mely szakhoz kapcsolódóan készül az interjú: Óvodapedagógus alapszak (Ba)

Beszéljen egy kicsit magáról:

- **Mi a beosztása, munkaköre; végzettsége(i); mióta van ennél az oktatási intézménynél; mi a szerepe az oktatásban?**

Én magyar-olasz szakos középiskolai tanár vagyok. 1994-ben, úgyhogy igencsak régen, óraadóként kezdtem itt az AVKF-en. Eredetileg olasz nyelvet tanítottam, és aztán vettem át a gyermekirodalmat. Később gyermekirodalomból írtam a doktorimat. Az Óvodapedagógus szakon vagyok szakfelelős. A Neveléstudományi és Módszertani Intézetben, a Módszertani szakcsoport szakcsoportvezetője vagyok, és alapvetően magyar irodalmi tárgyakat tanítok. Régebben Tanító szakon is tanítottam, irodalom történetet és gyermekirodalmat. Ma már azonban csak az Óvodapedagógus illetve a Csecsemő- és kisgyermeknevelő-gondozó felsőfokú szakképzésen tanítok.

A szakról/szakmáról/hivatásról:

- **Hogy ítéli meg az adott szak/szakma/hivatás helyzetét a felsőoktatási intézményben, illetve a munkaerőpiacon?**

Azt gondolom, hogy a Főiskolán belül is elég jó helyzete van, az egyik legjobban prosperáló szakunk. Egyelőre még vannak hallgatóink, bár a többi szakot illetően is azt gondolom, hogy a jövőnk az, ha indítunk (Ma) szakot is. Illetve a Csecsemő- és kisgyermeknevelő-gondozó szak (Ba) képzését kellene még elindítani, mert ebben lesz perspektíva. Én úgy látom, hogy, aki Óvodapedagógus és Csecsemőgondozó szakban is gondolkodik abban lesz jövő. Tehát egyelőre az Óvodapedagógus szakra jönnek, valaha ez volt a legkisebb szakunk Zsámbékon, húsz fővel. Ez egy nagyon családias légkörű szak volt. Ma már viszont talán a legnagyobb szak a Főiskolán.

- **Vannak-e tapasztalatai, ismeretei az itt végzett Óvodapedagógus szakos hallgatók elhelyezkedési lehetőségeiről, esélyeiről? Milyen problémákat érzékel?**

Elhelyezkedés terén, itt Vácson több hallgatónk is van, aki például az Alsóvárosi Óvodában volt gyakorlaton és aztán alkalmazták Őket óvodapedagógusként. Azonban, vannak olyan volt hallgatóim, akik megkerestek, de sajnos nem tudok annyi hallgatót kijánlani óvodáknak, mint ahányan keresnek. Ha kapok e-mailt Tőlük, azt tovább küldöm a főiskolai Karrier centrumnak is, de a sorsukról nem tudok többet.

Ettől függetlenül én nem látom a vészhelyzetet, vannak hallgatóink és el is tudnak helyezkedni. Azt viszont nem tudom, hogy így van-e ez, az egész országban. Vidéken, távolabb Budapeستől, azt mondják, hogy „kihalásos” alapon lehet állást találni, de összességében azt mondhatom, hogy nem rossz a helyzet.

- **Milyen kapcsolataik vannak a munkáltatókkal (kikkel, milyen jellegű)?**

Csak informális, ki kellene építeni a formális kapcsolatrendszert. A Karrier centrummal létrehozni egy adatbázist. Én a Minisztériumi Főtanácsossal és az óvoda vezetőkkel viszonylag széles körben tartom a kapcsolatot és ezért Nekem jeleznek, de ez teljesen informális. Ehhez bizony egy formalizált adatbázis kellene. Valamint a legújabb kapcsolattartási módokat is lehetne alkalmazni, - nem csak a telefont -, hogy az adatbázisba folyamatosan bekerüljenek az információk és hozzáférhetőek legyenek.

- **Mi a véleménye a koncepciókról? Milyen javaslatai vannak ezzel kapcsolatban?**

Teljes mértékig egyetértek ezzel, szükség van rá, csinálni kell, de például azt nem tudom, hogy mennyire hatékony. Gondolom, ha már minél több adat lesz, ezeket feldolgozzák és kiderül, ha valamit módosítani kell rajta.

- **Mi a véleménye: mennyire alkalmas egy ilyen vizsgálati módszer az Ön szakjának vizsgálatához?**

Azt gondolom, hogy maga ez a kérdőíves módszer jó lehet, és nagyon fontos, hogy találkozzanak a munkaerőpiac, az óvodák, a szakma és a hallgatók igényei. A munkaerőpiac igényei és elvárásai bekerüljenek a képzés tartalmába és a hallgatók tudják, hogy mit várnak el Tőlük. A kutatás összekapcsolhatja ezeket.

- **Mennyire megfelelőek ezek az ábrák, megjelenítési formák az eredmények prezentálásához? Milyen javaslatai vannak a vizsgálati módszerrel, a megjelenítés formájával kapcsolatban?**

Ez egy bölcsésznek nehezebb. Látom a találkozási pontokat, ahol egyezik a munkavállalók és a munkáltatók véleménye, de elég sűrű az ábra, kicsit átláthatatlan. Nem egyértelműek, hogy hogyan értékelték az egyes kompetenciákat.

- **Melyeket érzi fölöslegesnek? (SORSZÁMMAL EGYÜTT VÁLASZOLJON!) – Miért fölöslegesek ezek? És melyek hiányoznak a felsorolásból? Meg tudna nevezni ilyen konkrét készségeket, kompetenciákat? Miben módosítaná még ezt a felsorolást?**

Lehet, hogy jobban hierarchizálnám ezt a kompetencia listát. Melyik van összefüggésben egy másikkal. Bár az sem biztos, hogy terelnünk kéne a hallgatókat, hogy Mi, mit tartunk fontosnak. Lehet, hogy befolyásolná Őket. Tehát tulajdonképpen jó is ez így, mert akkor a hangsúlyokat Nekik kell megtalálni. Elég részletesnek is tűnik, ezen többet kellene gondolkodnom, hogy mi hiányzik vagy esetleg fölösleges. A toleranciát Én nagyon fontosnak tartom, de ez benne is van a felsorolásban.

- **Kérem, hogy értékelje egy ötös skálán, Ön szerint mennyire megfelelő a mérőeszközünk?**

1 - 2 - 3 - 4 - 5 Ötösre értékelem

- **És alkalmas-e arra, hogy Ön leírja mások számára (oktatók, hallgatók, munkáltatók) is egyértelművé, érthetővé tegye: mik az elvárások és mennyire felelnek meg az aktív illetve a végzett hallgatóink az adott szakma/hivatás gyakorlásához?**

Szemléletesnek tűnik, bár én nehezen igazodom el rajta. Ennél azért szemléletesebb ábrázolásra lenne szükség, és elég felszínesnek is tűnik. Árnyaltabban kellene megjeleníteni az eredményt.

- **Hogyan tudná „visszacsatolni” ezeket az eredményeket a képzésbe? Hogyan szolgálnák ezek az információk megítélése szerint az Óvodapedagógus szak képzésének korszerűsítését?**

Ezeket a kompetenciákat azért beletesszük a tantárgyakba. A féléves tematikánál vagy a kurzus tematikák aktualizálásánál ezek ott vannak. A képzési kimeneti követelményeknél is benne vannak. A munkába állásnál ezeket a kompetenciákat Mi is figyelembe vesszük. Ez nem teljesen idegen dolog, mert például az akkreditációs követelmények is előírják, hogy milyen kompetenciákkal kell kikerülnie egy végzett hallgatónak. Így állapítottuk meg a tematikákat, úgyhogy ezeket folyamatosan felülvizsgáljuk, de nem gondolom, hogy már tökéletes és nem kell velük semmit se csinálni.

Az gondolom, hogy esetleg az új tantárgyakba, vagy a tantárgyak egymáshoz való viszonyulásának megvizsgálásánál, hogy mennyi átfedés van köztük, ezek az eredményeket fel lehetne használni, segítenének. A folyamatos visszajelzés segítené a tematikák aktualizálásában és a mintaterv módosításában.

Kérem, most együtt nézzük át a kérdőív-tervezeteinket, amelyeket a volt és jelenlegi hallgatóinknak szeretnénk kiküldeni (online változatban).

- **Mi a véleménye: mi hiányzik, mi fölösleges illetve mit módosítana az egyes kérdőívekben?**

Nagyon alapos és részletes kérdőív mindkettő, Én nem tudnék most változtatni rajtuk.

- **Van-e a témához kapcsolódóan olyan észrevétele, javaslata, amelyet az eddigiek során nem érintettünk, és fontosnak érez?**

Nagyon fontos lenne a kutatás mellet, hogy a Főiskolán a Karrier centrum segítse a hallgatókat, állaspályázatok írásában és a karriertervezésben. Ez lenne a feladatuk. Kellene, hogy legyen önismereti tréning és formai rész is a hallgatók felkészítésében. Hogyan kell felöltözni, milyen egy interjú, hogyan kell viselkedni, figyelni a verbális- és nonverbális kommunikációra. A Karrier centrum honlapján hozzáférhetőnek kellene lennie különböző önéletrajz típusoknak, és segítség azok kitöltéséhez.

Köszönöm az interjút!

3. INTERJÚ:

Az interjú készítőjének neve: Végh Karina

ALAPADATOK:

(A) Az oktatási intézmény neve: Apor Vilmos Katolikus Főiskola

(B) Interjú időpontja: 2010. hónap: június, nap: 09.

(C) Interjú időtartama (perc): 65 perc

(D) Interjú helyszíne (település): Vác

(E) A megkérdezett neve: Dr. Sárkány Péter

(F) Mely szakhoz kapcsolódóan készül az interjú: Szociálpedagógia (Ba)

Beszéljen egy kicsit magáról:

- **Mi a beosztása, munkaköre; végzettsége(i); mióta van ennél az oktatási intézménynél; mi a szerepe az oktatásban?**

Én három éve dolgozom itt, adjunktusként kezdtem, aztán docens lettem és végül szakfelelős. A szakért, a szakmai tartalomért, a mintatervért, az akkreditációs kérdésekért és egyéb tanulmányi dolgokért felelek. A Romológia és Alkalmazott Társadalomtudományi Intézetnél vezetői beosztásban vagyok. Ezen kívül beválasztottak a szenátusba, tehát szenátusi tag vagyok.

A szakról/szakmáról/hivatásról:

- **Hogy ítéli meg az adott szak/szakma/hivatás helyzetét a felsőoktatási intézményben, illetve a munkaerőpiacon?**

Vannak előnyei és hátrányai az iskolánk szociálpedagógus szakának. Feltétlenül előnye az, hogy Bologna oktatáson belül folyik a képzés, tehát azt gondolom, hogy kevés olyan akkreditált szak van ma, ami konkrétan szakmát nyújt. Más képzésben, például a bölcsész- és társadalomtudományi képzésben, nem tudhatjuk, hogy mit fognak érni azok a diplomák, amiket egyébként komoly és színvonalas intézményekben szerezhetnek meg a hallgatók, de ha nem sikerül tovább lépniük, úgy tűnik zsákutcába kerülnek. Ha innen nézem, akkor a szociálpedagógia egy kompakt képzés, ami három és fél éven belül gyakorlatias képzést ad. Ebből ered azonban a hátránya, hogy a megalapozottsága, a kidolgozottsága módszertani szinten hagy némi kívetni valót.

- **Vannak-e tapasztalatai, ismeretei az itt végzett szociálpedagógus szakos hallgatók elhelyezkedési lehetőségeiről, esélyeiről? Milyen problémákat érzékel?**

Amikor idekerültem a Főiskolára, úgy tűnt, hogy egész jó a helyzet. A rendszerváltást követően a szociális területeken tulajdonképpen lasszóval vadászták az embereket, így nem volt nehéz elhelyezkedni. Ehhez képest most már úgy látom, hogy egész komolyan telítődött a munkaerőpiac. A szociális területen, a gyermekvédelem területén, főleg azokon a helyeken, amik eddig is kedvelt voltak, és azokon is, ahol annak idején pedagógusi végzettséggel dolgoztak most már megválogatják, hogy kiket vesznek fel. Tehát úgy látom, hogy a mi hallgatóinknak az elhelyezkedése is elég nehézkes. Kérdés az, hogy milyen pluszokat képes szerezni a hallgató, hogyan képes megírni egy pályázatot, szerepelni egy interjúban. Számos munkahely létezik, viszont azt hallom az intézményvezetőktől, hogy a pályázatok felét el sem olvassák. Nem látom reménytelennek az elhelyezkedést, de tény az, hogy már telítődött, nincs Kánaán. Másrészt pedig a levelezős hallgatók helyzetét erőteljesen szétválasztanám a nappalisoktól, mert levelezőn a hallgatók jelentős része azért jelentkezik a Főiskolára, mert már van munkája, de még nincs hozzá diplomája. Ők még úgy kerültek a munkaerőpiacra, hogy szociális területen elnézték, ha valakinek nem volt felsősokú diplomája. Most viszont meg szeretnék szerezni, vagy szeretnék előrelépni esetleg jobban keresni. Tulajdonképpen türelmetlenül próbálják elvégezni a szakot. A levelezősök egy másik, jelentős része szintén dolgozik már

valahol, nem is szociális területen, végső soron egy semleges felsősokú végzettséget szeretne. Az Ő helyzetük tudatosan más.

- **Hallottak-e a pályakövető rendszerek kialakításáról? Ha igen, mit; vannak-e terveik ezzel kapcsolatban? Mit gondol, mire jó ez a pályakövető rendszer?**

Hallottam. Most nagyon sok helyen lehet erről hallani az oktatási berkeken belül. Sőt úgy tudom, hogy kötelezővé is fogják tenni. Támogatási szempontból például számos előnye lesz. Nagyon örülök, hogy a mi Főiskolánk idejében csatlakozott ehhez a programhoz. Az image formálásunkhoz hozzá ad és számos tennivalót éreznék intézményi szinten az Apor Vilmos Katolikus Főiskola továbbélésével kapcsolatban.

- **Milyen kapcsolataik vannak a munkáltatókkal (kikkel, milyen jellegű)?**

Valójában a kapcsolat elég intenzív. Itt a Főiskolán a terepkoordinátor állandó kapcsolatot tart velük. Én, mint szakfelelős szintén tartom, egyrészt más felsőoktatási intézményekkel, például államvizsga bizottságba meg szoktunk hívni máshonnan oktatókat. Az lenne az ideális, - csak ez finanszírozási kérdés - ha nekünk is lennének gyakorlati helyeink, ahol magasabb igényeket lehetne megfogalmazni. Persze ennek is lenne hátránya és előnye. A hallgató egy védett környezetben lenne, remek dolgokat látna, de nem biztos, hogy tudná alkalmazni az életben, mert valahol vidéken egy családsegítőben egészen mást kellene csinálni, mások lennének az elvárások.

Gondolkodtunk a terepkoordinátorral és a rektor helyettessel, hogy hogyan lehetne érdekeltté tenni a gyakorló helyeket, hogy számukra presztízs legyen, ha a Főiskolával együttműködnek. Nagyon fontos, hogy így alakuljon ez ki. Ehhez a hallgatókra is szükség van, hogy vigyék a hírünket.

- **Mi a véleménye: mennyire alkalmas egy ilyen vizsgálati módszer az Ön szakjának vizsgálatához?**

Szerintem alkalmas lenne.

- **Mennyire megfelelőek ezek az ábrák, megjelenítési formák az eredmények prezentálásához?**

Szemléletes. Szerintem jó a megjelenítés. Nem is mernék beleszólni. Ez a „pókhálós” ábra nagyon elterjedt most, gyakran használják mások is.

- **Milyen javaslatai vannak a vizsgálati módszerrel, a megjelenítés formájával kapcsolatban**

Nem változtatnék a megjelenítésen.

- **Melyeket érzi fölöslegesnek és miért? És melyek hiányoznak a felsorolásból? Meg tudna nevezni ilyen konkrét készségeket, kompetenciákat?**

Kicsit érdekes, ez a kompetencia felsorolás. Ha a legtöbb tanárt megkérdezzük, - magamat is beleértve – nem igazán egyértelmű, hogy mit értünk kompetencia alatt. Általában ezt pszichológusok tudni vélik. Azt, hogy a kompetenciákra mennyire van szükség a szakmához ezt így rendben találom, elég sokoldalú a felsorolás. A kompetenciák mellett én nagyon hangsúlyoznám a klasszikus lexikális tudást. Lehet, hogy valaki nagyon jól tud beszélni kliensekkel, de ha megkérdezik Tőle, hogy mondjon egy neves szociálpedagógust, akkor nem tud válaszolni. Ez esetben megkérdőjelezendő a szakmai identitás.

- **Kérem, hogy értékelje egy ötös skálán, Ön szerint mennyire megfelelő a mérőeszközünk?**

1 - 2 - 3 - **4** - 5 (négyes)

Én egy picit terjengősnek érzem, ezért ötös helyett négyest adnék.

- **És alkalmas-e arra, hogy Ön leírja mások számára (oktatók, hallgatók, munkáltatók) is egyértelművé, érthetővé tegye: mik az elvárások és mennyire felelnek meg az aktív illetve a végzett hallgatóink az adott szakma/hivatás gyakorlásához?**

Követel valamiféle előtudást, de szerintem alkalmas. Bár minden Főiskolán van ennek egy felelőse, aki ezeket kiértékeli.

- **Hogyan tudná „visszacsatolni” ezeket az eredményeket a képzésbe? Hogyan szolgálnák ezek az információk megítélése szerint a szociálpedagógia szak képzésének korszerűsítését?**

Inkább arról kapunk eredményt, hogy a hallgatók milyenek értékelik a Főiskolát. Számos adatot kapunk, hogy ki honnan jön, hányadik választása volt a Főiskola. Nagyon sok minden kiderül a kérdőívből. Például alapvetően, a hallgatóink többsége első generációs értelmiségi, tehát a szüleinek nincs felsőfokú diplomája.

Kérem, most együtt nézzük át a **kérdőív-tervezeteinket**, amelyeket a volt és jelenlegi hallgatóinknak szeretnénk kiküldeni (online változatban).

- **Mi a véleménye: mi hiányzik, mi fölösleges illetve mit módosítana bennük?**

Én ezt nagyon alaposnak érzem, sokoldalú, rengeteg információt lehet összegyűjteni belőle. Kifejezetten szakmai csemege a kutatóknak. Ami Nekem itt kicsit érdekes, ez a kompetencia felsorolás. Lehetne, nem kompetenciára vonatkozó kérdést is fel lehetne tenni. Tehát, hogy az elméleti és a módszertani aspektus mennyire volt élethű és fordítva. Például a továbbképzésen szóba hoztuk ezt a kérdést - egy szociális területen dolgozóknak csináltam egy tanfolyamot - és ott számos olyan módszertani elem jött be a beszélgetés során, amit nem alkalmaznak Magyarországon, de létezik a szakmában. Fordítva is be kellene járni a területet, nevezetesen nem csak azt, hogy mi az élet követelménye a Főiskola felé, hanem a Főiskola felől a hallgató megfelelő arzenálja hogyan lenne képes az életben egy picit alakítani. Mégis csak arról lenne szó, hogy kétoldalú alkalmazkodásra lenne szükség. Érdekesnek találnék egy olyan kérdést, hogy az itt megszerzett elméleti, módszertani tudás és a gyakorlat között mekkora volt a lefedettség. De összességében jónak tartom a kérdőívet. Úgy érzem, hogy a hallgatók – nyilván azok, akik egyébként is kevésbé felkészültek – nem biztos, hogy tudatában vannak annak, hogy Ők nem pedagógiát tanulnak. Tehát ilyen szempontból is jó a kérdőív, mert látni, hogy mit írnak be. Szociálpedagógiát hallgattak és mégis a pedagógia területét jelölik be. Nyugat-Európában a szociálpedagógus képzések a pedagógia területéhez vannak csatolva. Nálunk azonban társadalomtudományi területként lett akkreditálva. Elég komoly elméleti és módszertani különbség van a kettő között. Ezt nem ártana tudatosítani.

A beszélgetésünk végére értünk!

- **Van-e a témához kapcsolódóan olyan észrevétele, javaslata, amelyet az eddigiek során nem érintettünk, és fontosnak érez?**

Szakfelelősként fontosnak érezném, hogy visszajelzést kapjunk a gyakorló helyek követelményeiről, hogy a hallgatóink mennyire tudtak beilleszkedni és mi az, amin érdemes lenne változtatni a mi mintatantervünkön, hogy korszerű legyen a képzésünk.

Köszönöm az interjút!

4. INTERJÚ:

Az interjú készítőjének neve: KALOCSA TÍMEA

ALAPADATOK:

(A) **Az oktatási intézmény neve:** APOR VILMOS KATOLIKUS FŐISKOLA

(B) **Interjú időpontja:** 2010. május 8.

(C) **Interjú időtartama:** 70 perc

(D) **Interjú helyszíne (település):** VÁC

(E) **A megkérdezett neve:** ANCSIN ISTVÁN

(F) **Mely szakhoz kapcsolódóan készül az interjú:** KATEKÉTA LELKIPÁSZTORI MUNKATÁRS,
HITTANÁR-NEVELŐ MA

Beszéljen egy kicsit magáról:

Mi a beosztása, munkaköre; végzettsége (i); mióta van ennél az oktatási intézménynél; mi a szerepe az oktatásban?

2001-ben doktoráltam, No.-ban katolikus teológia-dogmatika területén. Szapiencia Főiskolán főtitkárnak tanítottam dogmatikát.

2004-ben kerültem a főiskolára, fél évet még Zsámbékon voltam. Jelenleg főiskolai tanár vagyok, a KLM szak szakfelelőse, a főiskola szenátusának tagja voltam. Fegyelmi Bizottság. Kredit átviteli Bizottság tagja. Szakfejlesztésben, ilyesmikben is részt veszek nyilván az oktatói munka mellett

Végzettségei: Pázmány Péter Hittudományi Akadémia Hittudományi karon végzett 1990-ben.

Önkéntes szociális munkát végzett Bécsben, jó 1 évet a jezsuita rend és Caritas Programon belül.

5,5 évet tanult Bécsben, volt ott nyelvtanár.

Volt némettanár, tolmácsolt, fordított.

ELTE fordító és tolmács vizsgája/végzettsége is van.

2004-től van a Főiskolán.

Mi az Ön szerepe az oktatásban?

Tanárként része vagyok az oktatásnak, ehhez hozzá tartozik, nem csak az, hogy tanít, hanem az, hogy vizsgáztatok konzulensként szakdolgozatokat bírállok, opponensként bírállok. Záróvizsgákon különböző minősítésben, vagy, mint elnök, vagy, mint kérdező tanár veszek részt. Vannak pályázatok. Jelenleg pont nincs, de 2 éve futott le a HEFOR pályázat, Uniós oktatási pályázat, ennek keretein belül lett a KLM-es szak és Hittanár mester szak, főiskolánknak jelenleg az egyetlen mesterszaka. Folyamatos szakfejlesztés a feladatom. Világi szakokon nem oktatok. Konzulensséget vállaltam már világi szakokon is.

Szokról/szakmáról/ hivatásról:

- ***Hogy ítéli meg az adott szak/szakma/hivatás helyzetét a felsőoktatási intézményben, illetve a munkaerőpiacon?***

Itt az intézményen belül a hitéleti szakok kiemelt szakok, mert ugye Katolikus Főiskola, van egy értékközvetítő szerepük is, de a hallgatók aránya itt a legkevesebb a főiskolán belül. Katekéta lelkipásztori munkatársi szakkal alapvetően az egyházban lehet elhelyezkedni. Ami azt jelenti, hogy lehet hitoktató a Plébánián, vagy lehet lelkipásztori munkatárs olyan plébánián, ahol pap hiány miatt ilyen munkatárs végzi el azokat a feladatokat, amiket a plébánián egy civil is elvégezhet. Nyilvánvalóan püspöki megbízó levéllel és az egyébként plébániát felügyelő plébános engedélyével. MA-val lehet középiskolában is hitoktatást oktatni illetve kollégiumi nevelőként is lehet tevékenykedni. Ilyen értelemben, ha valaki ezt a két szakot elvégzi, akkor lehet a munkaerő piacon valamiféle esélye az elhelyezkedésre. Lehetnének olyan szakok Magyarországon, ahol a középiskolákban lenne kötelezően etika, vagy hittan oktatás, amit más országokban már bevezettek, akkor arra is lenne, lehetőség, hogy valaki elvégezze a KLM-et vagy a Hittanár-nevelő MA-t akkor posztgraduális képzésen ember-erkölcs-vallás, amit etikának szoktunk nevezni. Ezen felül van ifjúságsegítő szakunk, amivel el lehet helyezkedni szociális szférában. Munkaerőpiacot tekintve vannak olyan szociális intézmények, szolgálatok, caritas ahol teológiát végzetteket szívesen látnak, mert egyszerűen az affinitásuk potenciálisan felvértezik őket, hogy ilyen munkát, tevékenységet végezzenek.

- ***Vannak-e tapasztalatai, ismeretei az itt végzett hallgatók elhelyezkedési lehetőségeiről, esélyeiről?***

Ezek, amiket elmondtam ezek az elhelyezkedési lehetőségek, esélyek. Meg, ha ez az etikaoktatás kötelezővé lenne téve, vagylagosan hitoktatás mellett, nyilvánvalóan nőnének az esélyeik. Nagyon fontos egy társadalmi, gazdasági háttér, amennyiben a társadalomnak úgymond kicsit jobban menne a sora, a társadalomban lévő fiatalok nem csak olyan pályát választanának, amiből meg lehet élni. Nyilván a humán szakok is felértékelődnének, ha lenne gazdasági fellendülés. Az ország gazdasági fellendülésével kellene valamit kezdeni, de az itt végzett hallgatók ezzel nem tudnak mit tenni.

- ***Milyen problémákat érzel az itt végzett hallgatóknak az elhelyezkedésével kapcsolatban?***

Mivel az egyház nem egy klasszikusan gazdálkodó szervezet így a források meglehetősen szerények, így a hitoktatót nehéz eltartani az egyháznak. Nincs annyi hittan óra egy kisebb faluban vagy akár egy általános iskolában vagy kisiskolában. Így sokan úgy csinálják, hogy sokan más tevékenység mellett. Ezért jól külön lehet választani a nappali és levelezős hallgatóinkat. Ugyanis a levelezősök úgy jönnek ide, hogy van már valamilyen szakmájuk, sokszor a szakma a civil életben jól bevett, jól jövedelmező szakma, (sok másfajta irányultságú hallgatónk) és ők vagy hit oktatni akarnak, vagy a szakmájuk mellett már valamilyen módon hit oktatnak valamelyik plébánián vagy szeretnének részt venni annak tevékenységében. Vagy szeretnének speciális tudást. Nappalis hallgatók többnyire első diplomaként szerzik meg, bár a főiskolánkon nagy előny az, hogy hitéleti szakok mellett civil szakot is lehet végezni, azoknál nyilván ez egy jobb kiegészítés. Főiskolánkon sokszor együtt van civil végzettségük, emellé van egy óvodapedagógus vagy tanító órái és mellé még hittant is oktathat. Saját maga számára bővül ki az esély.

Egyedül a KLM-es diploma nem túlzottan piacképes önmagában, pontosan azért, mert az egyház nem tudja megfizetni azokat, az embereket, akik az egyházon belül dolgoznak, de létezik a modell. De nem piacképtelen ilyen értelemben, és nyilván más hozadéka is van. Vannak, akik nem a piacképessége miatt szerzik meg, hanem pusztán hivatásként érzik. Ha valaki egyébként elvégez mondjuk emellett egy kántorszakot vagy karnagy képzőt stb., akkor

nyilván bővülnek a lehetőségei, mert kántorkodhat, karnagykodhat. Megint azt látjuk, hogy van egy ilyen bázis szak és, ha valaki emellé mellé tesz valamit, akkor bővülnek az esélyei.

- ***Hallottak e a pályakövető rendszerek kialakításáról? Ha igen, mit vannak-e tervezik ezzel kapcsolatban? Mit gondol mire jó ez a pályakövető rendszer?***

Hát, én annyit hallottam, hogy ez a dolog 6-8 éve kezdődött, tulajdonképpen még a polgári kormány idején, 2000 körül indulhatott el ez a projekt. Lehet, hogy tévedek, de régebb óta létezik ez a projekt. Egyfajta visszajelzés lehet a statisztikának, másrészt az oktatási intézménynek, hogy tulajdonképpen a szakokkal, amit tanítanak, mit lehet kezdeni, valamint hány százalék maradt a szakon belül, hány nem, ennyit tudok róla tulajdonképpen.

- ***Önnek tervei ezzel kapcsolatban, mit vár ettől?***

Visszajelzést vár. Másféle információm nincs, persze, ha látnék egy ilyen statisztikát, nyilván érdekes lenne látni, hogy az itt végzettek, mondjuk, egy 5 éves statisztikában hol dolgoznak, ugyan mit csinálhatnak, de túl nagy elvárásaim azért nincsenek, mert ez egy kis szak itt kevesen végeznek. Nézzünk majd egy 5 éves statisztikát. Egy statisztikában nagy szerepe van a magánéletnek, ha kiesnek a nők a GYES, GYED miatt, akkor ezek a statisztikák pontatlanok. Míg mondjuk, egy nagyobb szak esetén ezek a statisztikák pontosabb képet mutatnak, vagy közelítőbbet, gondolom én. De arra érdekes lehet, hogy körülbelül ki hol található. Egy adatbázis létrehozására is jó lehet az oktatási intézmények számára, ezeket a hallgatókat 10 év tájékoztathatják, hogy milyen új szakok indulnak most a főiskolán. Mondjuk, felkeresik Önt az új szakkal kapcsolatban. Erre is jó lehet ez az adatbázis. Én legalábbis ezt gondolom róla.

- ***Milyen kapcsolataik vannak a munkáltatókkal (kikkel milyen jellegű)?***

A munkáltató alapvetően az Egyház, nem, csak, de alapvetően az egyház. A fenntartó a Váci Egyházmegye, tehát a Püspök Úr, ha így tetszik. Nyilván a szakunkon paptanárok is, plébánosok is oktatnak. Varga Lajos segédpüspök is oktat, ezért azt lehet mondani, hogy napi kapcsolat van közöttünk. Sok tanárunk plébános is vagy azt is lehet mondani, hogy a plébánosság mellett tanár. Sokszor ők is tudnak a hallgatóinknak munkát ajánlani a hallgatóknak. Ilyen értelemben ez a fajta kapcsolat elég jó, és elég intenzív jellegű.

A következőkben a pályakövetési rendszerrel (DPR) kapcsolatos elképzeléseinkről, a kérdőíves vizsgálatokról beszélgetünk.

- ***Mi a véleménye a koncepciókról? Milyen javaslatai vannak ezzel kapcsolatban?***

Most itt arra gondol, hogy ennek a felépítése, ennek a magának a beszélgetésnek? Megmondom, őszintén ehhez nem túl sok mindent tudok hozzátenni. Igazából ez egy munkacsoportnak, aki ezeket kidolgozza, azoknak lenne ez testhez álló kérdés. Több kollégát kellene megkérdezni. Minőségbiztosítási kérdőív, ami a hallgatók óráival, kapcsolatos dolgával foglalkozik. Egyéb kérdőíveket kellene létrehozni például, hogy diploma előtt hogyan látják. több oldalról kellene az egészét megközelíteni.

- ***Mi a véleménye: mennyire alkalmas egy ilyen vizsgálati módszer az Ön szakjának vizsgálatához?***

Nyilvánvalóan ezt sok részről meg lehet közelíteni. Bódi tanár úr, aki szociológus is ezt biztos profi módon tudja ezt. Én az egyik oktató vagyok, persze, szakfelelős is vagyok, de meglehetősen kérdezni más oktatókat is, akár korcsoport szerint. Pl. Nemeshegyi Péter atya, aki itt volt 1996 óta, akkor jött vissza Japánból, akinek már 14 éve van rálátása, meg koránál fogva is, mert úgy tudom 87 éves. De lehetne megkérdezni fiatal kollégákat, akik csak 2-3 éve vannak itt a főiskolán ők hogyan látják ezt, én közöttük vagyok az én 43 évemmel. Talán ezt lehetne, meg hát vannak ugye a minőségbiztosítási kérdőívek, nyilvánvalóan a hallgatóknak az órákkal kapcsolatos véleményére vagyunk kíváncsiak. Tehát, tananyag, tanár stb. Lehetne egyéb, egész egyszerűen hallgatókat megkérdezni, mondjuk főleg végzés előtt, diploma előtt, hogyan látják ők a piacképességeiket, keresgéltek-e már, nyilván ez is egyfajta mérítés, több oldalról, nyilván egy hallgató másképp látja, ahogy én látom, azt, hogy milyen esélyeik vannak.

- ***Mennyire megfelelőek ezek az ábrák, megjelenítési formák az eredmények prezentálásához?***

Ehhez nem vagyok szakember, ebben nem vagyok kompetens, laikusként ebbe nem folynék bele, aki ezzel kapcsolatosan foglalkozik, az biztosan tudja. Ez a minőségbiztosítás ez már egy szakma lett lassan, van ugye magyar minőségbiztosítási rendszer és ugye van egyéb európai, amerikai, tehát felsőoktatási minőségbiztosítási rendszerek. Más módszerekkel lehetne megközelíteni. Azt is meg lehetne nézni, hogy, aki hozzánk jön tanulni neki a családjában mennyire, van vallásos háttér, de ezzel kapcsolatban nem készülnek statisztikák. Aki általában vallásos háttérből jön, azok többsége tartozik hallgatóink közé, de van olyan, akiből úgy lesz teológus vagy akár paptanár, aki ugye ateista családból érkezett, tehát nem volt semmiféle vallásos háttére.

- ***Vannak-e és ha vannak, milyen javaslatai vannak a vizsgálati módszerekkel, a megjelenítés formájával kapcsolatban?***

Biztos, hogy akik ezt csinálták, azok ehhez valamit értenek, tehát én azt gondolom, hogy nyilván sokfajta szempont van, lehetne hosszabb, de azt nyilván nem töltenék ki. Biztos, hogy 10 percnél tovább a hallgató nem fog rostokolni felette. A minőségbiztosítási kérdőíveknél is úgy van, hogy papír alapon a hallgatók még úgy ahogy kitöltik, de nem annyit, amennyit kellene.

Ez érdekes, ezt versenyen kívül elmondom Önnek: a feleségem a Corvinuson végzett levelezőn. Ott úgy volt, hogy van a vizsgaidőszak és előtte lehet jelentkezni a vizsgára, és akik kitöltöttek ilyen minőségbiztosítási kérdőívet az interneten, azoknak egy héttel hamarabb megnyílt a Neptun-rendszer. Ez volt a jutalom, tehát ez volt ott a motivációs rendszer, de hogy ez mennyire jogszerű, fair azt nem tudom megítélni, de úgy tűnik, hogy működött, emiatt hamarabb jelentkezhettek a Neptunon.

Most nézze át egy kicsit tüzetesebben a 30 kompetencia listáját!

- ***Melyeket érzi feleslegesnek? (SORSZÁMMAL EGYÜTT VÁLASZOLJON)- Miért fölöslegesek ezek?***

Ha valaki azt mondja magáról, hogy egyes kompetenciákból magát 5-ösre értékeli, akkor azt is mondhatjuk, hogy nagyképű. Vannak, amelyek szak specifikusak. Itt nálunk nyilván a kézügyességre nincs szükség. Nyelvtudás, hát eleve azért, aki felsőoktatásban tanít, rendelkezik nyelvvizsgával, kötelező. Ez a, számítógépes tudás, na azzal

kevesen rendelkeznek az idősek közül. Kritikai gondolkodás ez nagyon fontos a hallgató szempontjából is. Ez kell, hogy megkülönböztessen egy felsőoktatásban végzett embert egy alacsonyabb képzettségű emberrel.

Ezzel a 30 ponttal, ha valaki rendelkezik, nyilván az a legoptimálisabb.

FELESLEGES:

29.-Fegyelem, szabálykövetés? Nekem ez egy kicsit kakukktojás. Felsőoktatásban tanárral kapcsolatban? Milyen a fegyelmezetlen tanár? - nehezen tudnám ezt definiálni, hogy milyen a nem fegyelmezett tanár? Milyen szabályokat nem tart be? Órát elkezdi pontosan, aztán befejezi.

18.- Mások irányítása, utasítása. Kit utasítana? Nincs jogköre. Itt jó a légkör. Irányítani kellene a hallgatót? Itt felnőtt emberek vannak, nincs rá szükség. Kollégákkal szemben, pedig nincsen semmiféle utasítási jogköröm, se szükség se precedens nincs rá, itt jó a légkör, megkérjük egymást és megcsináljuk.

13.-Együttműködés egy csapattal és 25.-alkalmazkodóképessége Összefügg, akár egy kérdés, vagy egy pont is lehetne.

11.-. Egy dolog ez is, ez kölcsönhatásban van egymással.

8. kézügyesség, ugye ezeken a szakokon nincs rá feltétlenül szükség.

7.-Íráskészség, fogalmazási készség Nincs szükség egy tanárnak órák tekintetében jegyzetnél van rá szükség, ha csak óraadó tanár, tehát bejön leadja a az órát, neki az iskola ebben a szegmensében nincs szüksége az íráskészség és fogalmazáskészségre.

5. Multi ágak jutnak az eszébe, kicsit túlzásnak érzi. Normális munkabíráásra van szüksége a tanárnak. Nem kell éjjel –nappal túlóráznia- ezt kicsit túlzásnak érzem.

- *És melyek hiányoznak a felsorolásból? Meg tudna nevezni ilyen konkrét készségeket, kompetenciákat?*

Nehezen, mert bár nem hangzik el az a szó, hogy „empátia” de több pontban ez megvan. Mégis úgy gondolom, hogy az empátiára azért van szükség, mert fontos a hallgatóknak a feltérképezése, hogy mennyire befogadóak, mert hiába van egy tanárnak egy tananyag, amit lehet leadni. Ki kell egészíteni a hallgatók érdeklődése, kérdései alapján. Pl. morál teológia tantárgynál felmerül az eutanázia, abortusz kérdése, és kell erről a hallgatóknak beszélni, ezen a szakon. Mondjuk a tanár lehet, hogy azt mondja, hogy szán rá időt, de mondjuk egy matematika szakon nem teheti meg ezt egy tanár, hogy több órát foglalkozik a gyökvonással más anyag kárára. Fogalomként az empátia fontos, mert akinek meg van az empátiája az alapvetően jó pedagógus lehet, mert ezt a hallgatók látják, hogy melyik tanárnak van, ki az, aki csak leadja az anyagot és ki az, aki együtt tud velük alkalmazkodni. A hallgató mennyire kérdez, mennyire érdekli őt a kérdéskör.

- *Mibe módosítaná még ezt a felsorolást?*

Ebben, amit mondtam, ezt valahogy ezt az empátiát belevenném. Illetve talán még azt, hogy lehetséges, hogy valahogy jobban el kéne ezt különíteni, hogy mondjuk természettudományos vagy mondjuk humán szakoknál, azon belül is lehet nyilván cízellálni. Ahogy említettük a kézügyesség humán szakoknál nagyon nincs szükség.

- *Kérem, hogy értékelje egy ötös skálán, Ön szerint mennyire megfelelő a mérőeszközünk?*

Nézze, 4-esre mondanám, anélkül, hogy ennek a szakmai háttérébe nagyon bele tudnék látni. Lehet, hogy jobban le lehetne bontani, szakokra vagy tantárgyak felé, de lehet, hogy nem is ez a célja.

- *És alkalmas-e arra, hogy Ön leírja Mások számára (oktatók, hallgatók, munkáltatók) is egyértelművé, érthetővé tegye: mik az elvárások és mennyire felelnek meg az adott szakma/hivatás gyakorlásához?*

Úgy gondolom a beszélgetésünk alapján, hogy ez rendbe van, megfelelnek. Valószínű ugye, hogy nem lehet ezt sem a végtelenségig szétbontani, mert akkor szétesik a rendszer, tehát nem véletlen, hogy ez így van összeállítva.

- *Hogyan tudná „**visszacsatolni**” ezeket az eredményeket a képzésbe? Hogyan szolgálnák ezek az információk megítélése szerint a katekétai lelkipásztori munkatárs illetve az MA szak képzésének korszerűsítését?*

Erre az általános fórum fél évente van intézeti értekezlet, ilyen eredményeket a kollegák elé lehetne tární. Az intézeti értekezlet az a fórum, ahol minden kolléga jelen van. A másik össz főiskolai szinten tanári értekezlet, ami szintén minden fél évben egyszer van, ahol jelen van a rektor úr, püspök úr (aki az intézmény fenntartója), valamint a rektor helyettesek is, mindig kellő információt kapnak, ha nem jönnek el, akkor is. Ilyen szempontból az intézmény fenntartója is tájékozódhat arról, hogy mi sül ki ebből a kérdőívből. Tehát ilyen kérdőív nem maradna csak az intézeten vagy szakon belül. Ilyen esetben a püspök úr is felfigyelhet egy és más dologra.

*Kérem, most együtt nézzük át a **kérdőív-tervezeteinket**, amelyeket a volt és jelenlegi hallgatóinknak szeretnénk kiküldeni (online változatban). Először nézzük át a **végzett hallgatókét**.*

- ***Mi a véleménye: mi hiányzik, mi fölösleges illetve mit módosítana benne?***

I. 4 /a, b, c hol volt az állandó lakhelye és melyik megyében, ez idejét múlt, hogy a hallgató kattintgasson, keresgélje. Tehát ebből az a pont felesleges, ezt számítástechnikailag meg lehet oldani, hogy a városból számítástechnikailag kivegyük, hogy melyik megyében található a hallgató lakhelye.

II.1. /a ez megint csak felesleges és módosítandó.

III. 10/a Megint csak a település, ezen nem akarok lovagolni, de szintén felesleges, és ezt a 3 darab a pontot, ahogy van, módosítanám és kivinném.

A jövedelmet, ezt megint csak, jó megkérdezni, hogy mennyi, de hogy ki mennyire őszintén válaszol valaki azt nem lehet tudni. Egy család bevétele nagyon sok mindentől függ. Van valakinek egy fizetése, de van aki a családjától kap 10 üveg befőttet, más meg egy nyaralást, ettől is függhet, hogy a jövedelemem hogyan osztom be, mire kell a pénz? Egy nyaralásra vagy 10 üveg befőttre kell a pénz.

III.X.5. Intézményi demokrácia. Pl. levelezős hallgatónak ezt nagyon nehéz megítélni, mert szombaton nyilván őt az fogja érdekelni, hogy ki van e nyitva a terem időben vagy sem. Pl. véletlenül egy tanár korábban felvette a kulcsot,

amiatt keresgéljük a tanárt a kulccsal, nyilván a hallgatót az érdekli, hogy miért kevesebb az óra 10 perccel, ha ő ide jön messziről, miért az ő idejét rabolják, ezt nyilván az intézményre vetíti ki.

Motiváció a hallgatóknak ez biztos fontos

Nyilvánvalóan , aki vállalja ennek a kitöltését, az egy hosszabb programnak teszi ki magát. Mivel motiválják a hallgatókat? Fel kellene dobni egy uszoda bérletet, vagy egy színházjegyet, szerintem valahogy motiválják a hallgatókat, mert én nyilván látom ennek a fontosságát, de mint hallgató nem hiszem, hogy fognak ezzel bíbelődni fél órát. Na, jó ez csak egy kis kitérő volt. De, úgy gondolom, hogy ezzel fontos foglalkozni, mert a levelezősöknél kevés az óra is erre, abban meg nem hiszek, hogy hazaviszik és jövő héten visszahozzák. Ezzel szemben torz eredmények is születhetnek. A lelkesebb típusok töltik ki, akkor ők pozitívabb

Most tekintsük át az **aktív hallgatóknak** szánt kérdőívet! A kérdésem ugyanaz:

- ***Mi a véleménye: mi hiányzik, mi fölösleges illetve mit módosítana benne?***

Motiváció a hallgatóknak ezt ki kellene találni, mert ez más intézményekben is probléma. Itt megint vannak a másik város, megye, ezeket kivinném, módosítanám, mint az előzőben. Nem tudom, hogy nem lehetne lerövidíteni a kérdőívet olyan értelemben, hogy azt, hogy a hallgató állami vagy költségtérítéses képzésen van, azt a Tanulmányi Osztályról be lehetne szerezni. Ez csak egy technikai dolog. Vagy ha van olyan kérdés, hogy több szakos-e azt is onnan meg lehetne kérdezni, mert az ugye már benne van egy adatbázisban. Az lehet, hogy érdekes lehetne, hogy olyan információi, hogy hány éven belül lehet elhelyezkedni, vagy, hogy mennyi a fizetés, ezek az adatok honnan származnak? Tévé, rádió, újság, internet? Én ha valaki ide jelentkezik felsőoktatási intézményben megszoktam kérdezni, hogy honnan tud a főiskoláról? Mi az az információs forrás, a mi jól működik. Azt is meg lehetne kérdezni, hogy mi motiválná egy újabb kérdőív kitöltésében.

A beszélgetésünk végére értünk!

- ***Van-e a témához kapcsolódóan olyan észrevétele, javaslata, amelyet az eddigiek során nem érintettünk, és fontosnak érez?***

Ha ennek lenne valamiféle végeredménye, akkor erről valamilyen módon kapjunk egy összesítést. Nyilván gondolom, hogy ez benne van ebben a programban. Valamint a Tanári Értekezleten a projektvezető ezt valahogy értékelje, mert én ugye erről tudok, de a többi tanárnak is kellene erről tudnia. Meg valójában ez miért fontos, mi ennek a célja? Erről, ha esetleg tartana a Bódi Tanár Úr egy előadást. Ennyit gondoltam.

Köszönöm szépen!

ÖSSZESÍTÉS:**Végh Karina**

Név	Intézet	Beosztás
Szombathelyiné Dr. Nyitrai Ágnes 2010. május 13. (e-mailben elküldve)	Neveléstudományi és Módszertani Intézet	<ul style="list-style-type: none"> • Intézetvezető • Csecsemő- és Gyermekevelő- Gondozó Szak Szakfelelős • Neveléstudományi szakcsoport szakcsoportvezetője • Főiskolai docens
Dr. Zóka Katalin 2010. június 03. (e-mailben elküldve)	Neveléstudományi és Módszertani Intézet	<ul style="list-style-type: none"> • Óvodapedagógus Alapképzési Szak (Ba) Szakfelelős • Módszertani Szakcsoport szakcsoportvezetője • Főiskolai tanár
Dr. Sárkány Péter 2010. június 09. (e-mailben elküldve)	Romológia és Alkalmazott Társadalomtudományi Intézet	<ul style="list-style-type: none"> • Szociálpedagógia Alapképzési Szak (Ba) Szakfelelős • Szenátusi tag • Főiskolai docens
Dr. Pajkó László 2010. június 15.	Hitéleti, Hittudományi és Filozófiai Intézet	<ul style="list-style-type: none"> • Főiskolai óraadó tanár
Fecskó Edina 2010. június 15.	Romológia és Alkalmazott Társadalomtudományi Intézet	<ul style="list-style-type: none"> • Főiskolai adjunktus

Kalocsa Tímea

Név	Intézet	Beosztás
Dr. Ancsin István 2010. május (e-mailben elküldve)	Hitéleti, Hittudományi és Filozófiai Intézet	<ul style="list-style-type: none"> • Katekéta- Lelkipásztori Munkatárs Alapképzési Szak (Ba) Szakfelelős • Szisztematikus Teológiai Szakcsoport szakcsoportvezetője
Dr. Gasparicsné Dr. Kovács Erzsébet még egyeztetés alatt	Magyar Nyelv és Kultúra Intézet	<ul style="list-style-type: none"> • Tanító Alapképzési Szak (Ba) Szakfelelős • Tanulmányi Rektorhelyettes • Főiskolai tanár
Bordi Károly még egyeztetés alatt	Romológia és Alkalmazott Társadalomtudományi Intézet	<ul style="list-style-type: none"> • Főiskolai docens
Dr. Horváth Alice még egyeztetés alatt	Természettudományi és Matematikai Intézet	<ul style="list-style-type: none"> • Intézetvezető • Főiskolai docens
Dr. Szatlóczkyné Dr. Gajdóczki Zsuzsanna még egyeztetés alatt	Magyar Nyelv és Kultúra Intézet	<ul style="list-style-type: none"> • Főiskolai tanár
Fehér Ágota még egyeztetés alatt	Romológia és Alkalmazott Társadalomtudományi Intézet	<ul style="list-style-type: none"> • Család-, Gyermeke-, és Ifjúságvédelem Pedagógiája Szakirányú Továbbképzési Szak Szakfelelős • Főiskolai adjunktus • Pszichológia szakcsoportvezető