

---

# AZ OKTATÓI MUNKA HALLGATÓI VÉLEMÉNYEZÉSE TANSZÉKVEZETŐI VISSZAJELZÉSEK

2021/2022

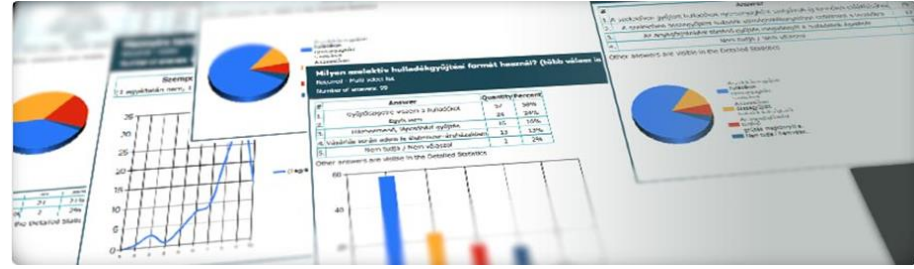
I. FÉLÉV



Apor Vilmos  
Katolikus Főiskola

- A PDCA ciklus értelmében szeretnénk bemutatni a konkrét intézkedéseket, amelyek az OMHV kapcsán születtek tanszéki szintig lebontva.





A hallgatóknak a kitöltésre az alábbi intervallumban volt lehetőségük: 2021. 12. 01. 00:00:00 - 2022. 01. 22. 23:30:00. A hallgatók a náluk aktuális kurzusok kérőíveit a Neptun UniPoll rendszerben tölthették ki, amely a válaszokat anonim módon kezeli.

A TO-tól kapott adatok szerint a jelenlegi időszakban:

Összhallgatói létszám: **1.100** előző félév:1.023

Ebből aktív: **893** (előző félévben 862; azt megelőző:938) → változó tendencia

**Oktatóértékelő:**

Kitöltések száma: 2120 (előző félévben: 1.452 azt megelőzően 1399) → növekvő tendencia.

Átlagban 21.7 (medián: 15) értékelés érkezett egy oktató részére nagy szórással

értékek 1 ↔ 85; szórás 22.4.



TANSZÉKVEZETŐ

Dr. Csürkéné dr. Mándi Nikoletta

– Hány oktatóval érezte szükségesnek hogy megbeszélje az egyéni OMHV? Mindenki kapott visszajelzést, azonban 3 olyan oktató volt, akiknél az intézményi átlag alatti teljesítmény miatt (bizonyos változók kapcsán) volt szükség reflexióra.

– Mi alapján döntött így? A hallgatói szöveges és pontszámok értékelések alapján.

– Milyen konkrét változásokban egyeztek meg? A jelzett problémák, hiátusok kiküszöbölésében - amennyiben azt az adott oktató jogosnak érezte.

– Milyen észrevételeket / javaslatokat továbbítottak a szakfelelősöknek? Az általános visszajelzés a következő: a hallgatók hiányosságokat fogalmaztak meg az interaktivitás, a rendelkezésre állás, illetve az oktatói segédletek biztosítása miatt. Összességében - úgy vélem, - talán a hallgatóbarát hozzáállás (illetve némely esetben annak hiánya) az a kulcsszó, amivel össze lehet foglalni a negatív visszajelzéseket.

Természetesen rengeteg pozitív hozzászólás és értékelés is született, ezeket sem szeretném figyelmen kívül hagyni: a pontosságban, az adott kurzusok céljainak megjelenítésében, a kurzusok céljainak azonosításában nagyon szép eredményeket kaptak az tanszékhez kapcsolódó oktatók. A szöveges értékelésekben rengeteg olyan tartalmú dicséret is megfogalmazódott, amelyek mentén egy érdemi, a hallgatók előmenetelére koncentráló, az oktatást hivatásukként gyakorló "pedagógus-kép" jelenik meg.

Egyéb:

-

## Idegennyelvi Tanszék

### TANSZÉKVEZETŐ

**Bethlenfalvyné dr. Streitmann Ágnes**

-Hány oktatóval érezte szükségesnek hogy megbeszélje az egyéni OMHV?

Csak egy oktatóval.

-Mi alapján döntött így?

hallgatói visszajelzések alapján

-Milyen konkrét változásokban egyeztek meg?

A tematikák átgondolására/módosítására lesz szükség

-Milyen észrevételeket / javaslatokat továbbítottak a szakfelelősöknek

Nem kellett továbbítani észrevételt, mert a párbeszédben a szakfelelős is részt vett.

Egyéb:

Nehéz értékelni egy oktatói teljesítményt, amikor a pontszámok és a szöveges értékelések szöges ellentétben állnak egymással.

**Anyanyelvi, Művészeti és Egyházzenei Tanszék**

**TANSZÉKVEZETŐ**

**Dr. Zóka Katalin**

<b>- Hány oktatóval érezte szükségesnek hogy megbeszélje az egyéni OMHV?</b>	Minden oktatóval beszéltem.
<b>-Mi alapján döntött így?</b>	A korábbi gyakorlattól eltérően a pozitív visszajelzéseket is érdemes megerősíteni, az elismerést megtenni. Az OMH-vel kapcsolatos oktatói aggodalmakat is sikerült eloszlatni, az értékelés jelentőségét tisztázni.
<b>-Milyen konkrét változásokban egyeztek meg?</b>	A hallgatókkal való kommunikáció, az információk megosztásának módjában lesz szükség változtatásra.
<b>-Milyen észrevételeket / javaslatokat továbbítottak a szakfelelősöknek</b>	Mivel nem voltak szakspecifikus jelzések, így nem volt szükség a szakfelelősök felé tett visszacsatolásra.
Egyéb:	-

## PSZICHOLÓGIAI ÉS MOZGÁSKÉPZÉSI TANSZÉK

### TANSZÉKVEZETŐ

#### DR. GOMBÁS JUDIT

-Hány oktatóval érezte szükségesnek hogy megbeszélje az egyéni OMHV?	Konkrétan egy oktatóval sem éreztem, hogy le kellene ülnünk megbeszélni az értékelését. Kollektíven beszéltük át tanszéki értekezleten, milyen tanulságai vannak az OMHV-nak.
-Mi alapján döntött így?	Minden oktatónk értékei a főiskolai átlag körül, vagy magasan felette voltak. A szöveges értékelésben kapott kritikák sokszor ellentmondtak egymásnak, tendenciaszintű panaszokat, jellemző mintázatokat egyik oktatónál sem láttam.
-Milyen konkrét változásokban egyeztek meg?	<ul style="list-style-type: none"><li>– Tananyagok és követelmények időben történő közzététele, a classroom-ok javasolt továbbműködtetése a jelenléti oktatás alatt is.</li><li>– A szigorlat és a tesztvizsga műfajának további finomítása, hogy az értékelés méginkább hűen tükrözze a hallgatók felkészültségét.</li><li>– Minőségi és érdemi kapcsolattartásra való törekvés a hallgatókkal.</li></ul>
-Milyen észrevételeket / javaslatokat továbbítottak a szakfelelősöknek	<ul style="list-style-type: none"><li>– Középtávon fontoljuk meg szakdolgozat helyett a portfólió íratását.</li><li>– Problémás, veszélyes hallgatókkal kapcsolatos eljárásrend tisztázása.</li><li>– Plágiumügyek kezelésének professzionalizálása.</li></ul>

Egyéb:

## Neveléstudományi Tanszék

TANSZÉKVEZETŐ

Dr. Molnár Krisztina

<b>-Hány oktatóval érezte szükségesnek hogy megbeszélje az egyéni OMHV?</b>	Minden oktatóval beszéltem külön az értékeléséről, valamint tanszéki körlevélben is kifejeztem maximális elismerésemet és köszönetemet.
<b>-Mi alapján döntött így?</b>	Ebben a félévben különösen részletes és kiemelkedően pozitív, mondhatni katartikusan szép visszajelzéseket kaptak a kollégáim. A szakmai természetű, illetve oktatásra vonatkozó megjegyzések mellett dominánsak voltak a személyes kontextusú motívumok (példaértékűség, emberség, empátia, karizma stb.). Fontos látnunk, hogy mekkora értéke van ennek: a hivatásszeretet, a személyiség nevelő hatása átizzik a tudásközvetítésen, ezt a hallgatóink értik, érzik.
<b>-Milyen konkrét változásokban egyeztek meg?</b>	A ppt-k megosztásának ügye egy fontos szakmai dilemma. Két koncepció rajzolódik ki: az oktató részletes kivonatot készít a tananyagból, amelyet megoszt a hallgatókkal, illetve nem ad át ilyen kidolgozottságú segédanyagot. Nyilván ez az oktatói autonómia körébe tartozó szempont is, ugyanakkor fontos lenne egy egységesebb koncepció képviselése, mert a hallgatók némely esetben "megfosztásként" értékelik, ha az oktató nem ad át segédanyagot. Tanszékvezetőként az "állítsuk fokozottabb intellektuális kihívásba a hallgatókat" elvet képviselem, de ennek a jelentése is más lehet a különféle kurzusok esetében. Erről tanszéki szinten még fogunk egyeztetni.
<b>-Milyen észrevételeket / javaslatokat továbbítottak a szakfelelősöknek</b>	Látható, hogy a szakfelelősök gondot fordítanak arra, hogy motiválják a hallgatóinkat a kitöltésre, tájékoztatva őket arról, hogy milyen jelentősége, felelőssége van ennek az értékelésnek. Az elmúlt éveket összehasonlítva ez működőképes eljárás. Az is látható, hogy a hallgatók egyre professzionálisabb visszajelzéseket adnak, és nem élnek méltatlan, közönséges, egy hivatalos dokumentumban vállalhatatlan kifejezésekkel.
Egyéb:	



TANSZÉKVEZETŐ

**Megyeriné dr. Runyó Anna**

-Hány oktatóval érezte szükségesnek hogy megbeszélje az egyéni OMHV?

Két oktatóval.

A tanszék oktatói többségében átlagon felüli értékelést kaptak, a szöveges értékelések (örültünk a sok szöveges értékelésnek!) is nagyon pozitívak voltak, köszönjük a visszajelzéseket. Az oktatók igyekeznek hallgatóbarát módon oktatni, segíteni a hallgatók munkáját a kurzusok során.

-Mi alapján döntött így?

Szöveges értékelés alapján.

-Milyen konkrét változásokban egyeztek meg?

Egyik esetben nem volt szükség rá, valószínű félreértésből vette fel az adott szabadon választható tárgyat a hallgató, amit már nem tudott leadni, s a nem tetszésből adódott a megjegyzés. Másik esetben részben alaptalan volt a felvetés, a classroomban minden anyag megtalálható volt, amit hiányolt, de a további zökkenőmentes munka érdekében az oktató ezentúl még alaposabban elmagyarázza a következőkben a beadandókkal szemben támasztott követelményeket - is.

-Milyen észrevételeket / javaslatokat továbbítottak a szakfelelősöknek

-

Egyéb:



Apor Vilmos  
Katolikus Főiskola