

1. A szakdolgozat tartalmi-formai követelményei

Tartalmi előírások

- a) A szakdolgozat címét úgy kell megfogalmazni, hogy az egyértelműen jelezze a tartalmat. A címet lehet alcímmel kiegészíteni.
- b) A bevezetés tartalmazza a témaválasztás indoklását, a téma aktualitását és pedagógiai szempontú felhasználhatóságát, a hipotézist vagy előfeltevést, a kutatáshoz felhasznált stratégiát, módszereket és eszközöket, valamint a minta nagyságát és a mintavételi eljárást. A bevezetésben kell feltüntetni a legfontosabb felhasznált szakirodalmakat is.
- c) A tárgyalás a bevezetésben megfogalmazott problémára adható választ fejti ki részletesen.
- d) A befejezés a hipotézisre, valamint a problémafelvetésre adott válaszokat összegezi. Célszerű javaslatot tenni további kutatásokra és a feltárt törvényszerűségek, eredmények felhasználására.
- e) A szakdolgozat végén kell közölni a mellékleteket, valamint az irodalomjegyzéket (bibliográfia).
- f) A tartalomjegyzéket a szakdolgozat elején kell elhelyezni.
- g) Az a)–d) pontok tekintetében célszerű a pedagógiai kutatómódszertan alábbi kérdéseinek figyelembe vétele:

1. Mit kutatok? Mi a megoldatlan kérdés? Mi a kutatási probléma?
2. Miért fontos ez a téma? Miért ezt a témát kutatom? Miért érdemes ezt a témát kutatni? Hogyan viszonyul a téma a pedagógiai kutatáshoz?
3. Mik a hipotéziseim, előfeltevéseim, esetleges téziseim, sajátos meglátásaim a kutatással kapcsolatban?
4. Mi a téma szakirodalmi, kutatási előzménye? Milyen könyveket, folyóiratokat, tanulmányokat, cikkeket, audiovizuális tartalmakat tartok fontosnak? Miért? Kik azok a személyek, akik irányt mutatnak nekem a kutatásban? Kikkel értek egyet? Esetleg kivel, vagy kikkel nem értek egyet? Miért? Milyen mintát adnak nekem a különféle irodalmak és kutatók? Hol helyezem el magam a kutatásban? Hogyan viszonyulok a kutatáshoz?
5. Milyen módszerekkel és eszközökkel kívánom kutatni a témát? Miért? Mit várok el a módszerektől és eszközöktől? Hogyan kívánom alkalmazni a módszereket és eszközöket? Hol? Mikor? Kivel vagy kikkel? Mennyi ideig?
6. Milyen mintán végzem el a kutatásaimat? Hogyan választok mintát? Miért ezt a mintát választom?
7. Hogyan hajtom végre a kutatást? Mikor? Hol? Kiket hívok segítségül? Bevonok-e másokat a kutatás lebonyolításába vagy egyedül végzem?
8. Milyen eredményeket várok a kutatástól? Mire indíthatnak az eredmények? Milyen újabb kutatásokra ösztönözhetnek? Mivel járul hozzá a kutatás a pedagógia elméletéhez és/vagy gyakorlatához?

Formai előírások

- a) A szakdolgozat terjedelmére vonatkozó minimum: 50 ezer n. A szakdolgozat terjedelme nem lépheti túl a 150 ezer n-t. A szakdolgozat szövegébe a tartalomjegyzék, a mellékletek és az irodalomjegyzék nem tartoznak bele.

- b) A szakdolgozatot A/4 méretű, fehér színű, fénymásoló papír minőségű lapokra kell megírni egyoldalas formátumban.
- c) A szakdolgozatot értelemszerűen kell tagolni.
- d) A szakdolgozat betűtípusa: Times New Roman.
- e) A szakdolgozat betűmérete: a címeknél 14 pt, a folyó szövegben 12 pt, a lábjegyzetekben 10 pt.
- f) A sorközökre vonatkozóan a simpla, vagy az 1,5 használata az elvárt.
- g) A behúzásra vonatkozóan minden irányban a 2,5 cm behúzást kell alkalmazni.
- h) A szöveg igazítására a sorkizárt lehetőséget kell használni.
- i) Az oldalszámot a lap alján kell megjeleníteni.
- j) Ábrák, táblázatok alkalmazása során azoknak sorszámozása, valamint címmel történő ellátása szükséges, amelyre a szövegben hivatkozni kell. A beillesztett ábrák, táblázatok értelmezéséhez kapcsolódóan pontos leírást szükséges adni a dolgozatban, a kutatómódszertan elvárásainak megfelelően.

A szakdolgozatot egy kötött példányban, valamint egy CD lemezre rögzített példányban kell benyújtani.

2. Plágium nyilatkozat

A szakdolgozatba az alábbi nyilatkozatot kell bekötni, valamint aláírni szükséges.

A nyilatkozatot az elektronikus formában benyújtott szakdolgozat adathordozó eszközére is fel kell tölteni a hallgató sajátkezű aláírásával ellátott, szkennelt formában.

Nyilatkozat a szakdolgozat eredetiségéről

Alulírott az Apor Vilmos Katolikus Főiskola szakos hallgatója büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom és aláírással igazolom, hogy a(z) című szakdolgozat saját, önálló munkám, és abban betartottam a főiskola által előírt, a szakdolgozat megírására vonatkozó szabályokat.

Tudomásul veszem, hogy a szakdolgozatban plágiumnak számít:

- a) szó szerinti idézet közlése idézőjel és hivatkozás nélkül,
- b) tartalmi idézet hivatkozás megjelölése nélkül,
- c) más publikált gondolatainak saját gondolatként való feltüntetése,
- d) valamint mindazt, amit a hatályban lévő Tanulmányi és vizsgaszabályzat 44. §-a a hallgatói munka jogtisztaságával kapcsolatban előír.

E nyilatkozat aláírásával tudomásul veszem továbbá, hogy plágium esetén szakdolgozatom értékelés nélkül visszautasításra kerül.

Vác, ... év ... hónap ... nap.

Következik a hallgató saját kezű aláírása.

3. Szakirodalmi hivatkozás, irodalomjegyzék

A szakdolgozatnak minimum 15 szakirodalmi forrást (könyvet, folyóiratot stb.) kell tartalmaznia, melyeknek max. 30 %-a lehet internetes hivatkozás.

Könyvre való hivatkozás:

NAGY J., *Korszerű pedagógia*, Reménység Kiadó, Budapest, 2004.

SMITH, J., *A PC használata – Haladók kézikönyve*, Reménység Kiadó, Budapest, 2004.

Tanulmánykötetben megjelent tanulmányra való hivatkozás:

NAGY P. – MOSOLY É., *Bátorság*, in FUSZBERGER P., *Erények könyve*, Reménység Kiadó, Budapest, 2001, 320–345.

FALUS I., *Gondolkodás és cselekvés a pedagógus tevékenységében*, in BÁTHORY Z. – FALUS I. (szerk.), *Tanulmányok a neveléstudomány köréből 2001*, Osiris Kiadó, Budapest 2001, 213-234.

Folyóiratban (periodikában) közölt tanulmányra való hivatkozás:

NAGY-MOSOLY A. M., *Ennyi névvel élni*, in *Magyar Folyóirat*, 2004/5, 15–16.

Internetes hivatkozás:

www.echr.coe.int/Convention/webConvenHUN.pdf (Utolsó megtekintés: 2013. június 23.)

<http://tudashalo.com> (Utolsó megtekintés: 2013.június 23.)

4. A szakdolgozat értékelése

A szakdolgozat opponense kétféle értékelési-minősítési rendet alkalmazhat: pontozásos, illetve szöveges értékelést.

A pontozásos értékelés rendje:

1. A dolgozat stílusa 0 – 5 pont

0 pont, ha sok a helyesírási- vagy nyomdahiba (ha látszik, hogy a hallgató megírás után nem ellenőrizte dolgozatát)

1-2 pont, ha az irodalmi hivatkozások idézése nem egységes, nem megfelelő és felsorolásuk az irodalomjegyzékben nem vagy hiányosan történik meg

3-4 pont, ha nincs túl sok nyomdahiba, a fogalmazás nehézkes, de a szakkifejezések használata helyes

5 pont, ha legfeljebb néhány apró nyomdahiba található az egész dolgozatban, a fogalmazás szabatos, a szakkifejezések használata helyes.

2. A dolgozat szerkesztése 0 – 5 pont

0 pont, ha a dolgozat rosszul tagolt, áttekinthetetlen

1-2 pont, ha a dolgozat nehezen áttekinthető, de követhető

3-4 pont, ha a dolgozat kissé körülményes, szétesett, a különböző fejezetek között nincs kapcsolat, de egyébként gondos munka.

5 pont, ha a dolgozat jól tagolt, a fejezetek logikusan követik egymást, könnyen olvasható.

3. A dolgozat belső arányossága 0 – 4 pont

0 pont, ha a dolgozat tárgyalás részének kifejtése nem éri el az 40%-ot,

2-3 pont, ha a saját munka aránya ennél több, de a dolgozat terjedelme nem megfelelő, akár túlságosan rövid, vagy túl terjengős, lényegtelen részekkel kiegészített

4 pont, ha a saját munka aránya, és a terjedelem megfelelő.

4. Témaválasztás, annak indoklása, bevezetés 0 – 4 pont

0 pont: a szakhoz a téma csak periférikusan kapcsolódik, és a bevezetés konkrétumok nélküli közhelyeket tartalmaz

1 pont: a szakhoz a téma csak periférikusan kapcsolódik, de a témaválasztást jól megindokolja

2-3 pont: a témaválasztás jó, a bevezetés érdekes, de viszonylag sok, nem a választott témához szorosan kapcsolódó elemet tartalmaz.

4 pont: jól kiválasztott a téma, érdeklődésfelkeltő bevezetés.

5. A téma irodalmának feldolgozása 0 – 5 pont

0 pont: az idézett irodalom többsége nem kapcsolódik szorosan a választott témához, lényeges hivatkozások kimaradnak és a hallgató semmiféle értékelésre nem vállalkozik.

1 pont: az irodalom feldolgozása szegényes, lényegében csupán néhány a tanulmányai során megismert köztelező irodalomra szorítkozik, illetve hosszasan szó szerinti idézeteket közöl azok értelmezése, magyarázata, összefűzése nélkül.

2-3pont: az idézetek bemutatása nem lényegre törően történik, a meglévő összefüggések a választott témával nincsenek kellően kidomborítva

4-5 pont: a hallgató tájékozottságot mutat a téma irodalmában, jól választja ki az idézeteket, képes a különböző szerzők véleményeit egymással ütköztetni vagy összekapcsolni. Az idézőjel használatának elmulasztása alkalmanként 1, maximálisan 5 pont levonást jelent.

Ha a hallgató plagizál, a dolgozata nem fogadható el.

6. Célkitűzések kifejtése az irodalmi előzmények tükrében 0 – 4 pont

0 pont: nincs célkitűzés

1 pont: a dolgozat tartalmához a célkitűzések nem kellően kapcsolódnak

2 pont: a célkitűzések pusztán felsorolása

4 pont: a célkitűzések kifejtése az irodalmi előzmények tükrében történik

7. Saját munka ismertetése:

7/a Az adatgyűjtés módja 0 – 4 pont

0 pont: nem gyűjtött adatokat, nem jelzi, hogy dolgozatában a saját rész milyen forrásokra épít.

1 pont: nincs rendezett adatfelvétel, nagyon kevés forrásra támaszkodik

2-3 pont: szisztematikus adatfelvétel (adatlapon rögzített magfigyelés, felmérés...)

4 pont: többféle módon is vett fel adatokat

7/b A vizsgálati minta adekvátsága 0 – 4 pont

0 pont: nincs megfelelő minta

1 pont: a minta túlságosan kicsi, a következtetései túlzók, általánosítók

2-3 pont: a minta nagysága megfelelő, de a levont következtetések nincsenek vele összhangban.

4 pont: megfelelő mintavétel, helytálló következtetések

7/c Az adatok feldolgozásának mélysége 0 – 4 pont

0 pont: az adatok feldolgozása nem érthető, követhető

1 pont: az adatokat szövegesen ismerteti,

2-3 pont: megkezdődik az adatok értelmezése

4 pont: tartalomelemzés módszerével él, és/vagy matematikai statisztikai eszközöket is használ, pl, százalékszámítás, grafikusán is láthatóvá teszi a megoszlásokat

8. Saját eredmények, tapasztalatok összegzése, értékelése az irodalmi előzmények és a célkitűzések tükrében 0 – 5 pont

0 pont: kimaradt az értékelés

1 pont: az eredmények pusztán felsorolása

2 pont: az eredmények felsorolása és rövid kommentálása

4 pont: az eredmények jelentőségének elmagyarázása, összehasonlítása más vizsgálatokkal

5 pont: lényegre törő és logikus értékelés arról, hogy a célkitűzéseket mennyiben sikerült megvalósítani, milyen nem várt eredmények születtek, és mindez hogyan viszonyul az irodalmi előzményekhez

Pontszám: max. 44 pont

Jeles: 37-44 pont

Jó: 29-36 pont

Közepes: 22-28 pont

Elégséges: 15-21 pont

Szakdolgozat-értékelő lap

Név:

Szak:

A szakdolgozat címe:

A szakdolgozat javasolt osztályzata:

A szakdolgozat értékelése:

1. A dolgozat stílusa (max. 5 pont)	pont
2. A dolgozat szerkesztése (max. 5 pont)	pont
3. A dolgozat belső arányossága (max. 4 pont)	pont
4. Témaválasztás, annak indoklása, bevezetés (max. 4 pont)	pont
5. A téma szakirodalmának feldolgozása (max. 5 pont)	pont
6. Célkitűzések kifejtése (max. 4 pont)	pont
7. Saját munka ismertetése (max. 12 pont)	pont
8. Saját eredmények, tapasztalatok összegzése, értékelése (max. 5 pont)	pont
Összesen (max. 44 pont)	pont
Érdemjegy: jeles 37-44 pont, jó 29-36 pont, közepes 22-28 pont, elégséges 15-21 pont	

A szakdolgozat értékelése, a szakdolgozat védésére javasolt kérdések:

Vác, 20

.....
bíró aláírása

A szöveges értékeléshez alkalmazandó sablon:

Szakdolgozat-értékelő lap

Hallgató neve:	
Szak, tagozat, évfolyam:	
Szakdolgozat címe:	
A szakdolgozat osztályzata:	

A szakdolgozat értékelése:

A szakdolgozat védésére javasolt kérdések:

Vác, 20

.....
bíró aláírása

5. A portfólió

(1) A portfólió a hallgatónak a pedagógiai képzése során készített munkáiból összeállított célirányos gyűjtemény, amely bemutatja készítőjének erőfeszítéseit, fejlődését és eredményeit egy vagy több pedagógiai területen. A portfólióban megjelenő munkák gyűjtése, válogatása, rendszerezése és az önreflexiók elkészítése a hallgató feladata. A portfólió tartalmazza a kiválasztott, változatos dokumentumokat és az elemzés módszerének szempontrendszerét, az önértékeléseket, reflexiókat, az oktatók és a társak visszajelzéseit.

(2) A portfólió célja a pedagógiai tudás, nézetek nyomon követése, a tudás elmélyítése, illetve a nézőpontok változtatásának az elősegítése. A szakszerűen épített portfólió megvilágítja a hallgató egy adott témában és meghatározott idő alatt szerzett jártasságát, előrehaladását. Támogatja az önálló, aktív, kutató szemléletű, felfedező részvételt a téma elsajátításában, ugyanakkor a környezet számára is láthatóvá, értékelhetővé teszi azt, hogy a hallgató milyen szintre jutott el a kompetenciák alakulásában, a szakmai fejlődésben.

(3) A záróvizsga során, amennyiben a jelölt a szakdolgozat helyett portfólió bemutatása mellett döntött, a jelöltnek az önmaga által összeállított portfóliója segítségével kell igazolnia a pedagógiai pályához szükséges készségeit, képességeit és kompetenciáit. A jelöltnek a főiskolai tanulmányaihoz kötődő (elméleti és gyakorlati képzés egyaránt) produktumait kell újra áttekintenie, abból a szempontból, hogy a pedagógiai kompetenciáit igazoló, minőségi munkáit és azokat a munkákat gyűjtse össze, amelyek a szakmai fejlődésére jelentős hatást gyakoroltak. A portfólióban ezeket kell elemezni, reflexiókkal kísélni.

(4) A benyújtandó értékelési portfólió tehát a szakmai fejlődés szempontjából legrelevánsabb dokumentumokat tartalmazza. A hallgatónak lehetősége van egyénre szabott, kreatív formát kialakítani a portfólió külalakjában, borítójában. A portfólió első lapján fel kell tüntetni a hallgató nevét, a főiskola nevét és címét, a képzés típusát, az elvégzett szakot. A portfólió elején tartalomjegyzék összesíti a benne szereplő dokumentumokat. Az írásbeli dokumentumok mellett a portfólióban elhelyezhetők fényképek, rajzok és CD-k is. Az oktatási, nevelési vagy egyéb gyakorlatok során kézírással készített segédleteket eredeti formájukban lehet csatolni.

A portfóliónak kötelezően tartalmaznia kell az alábbi dokumentumokat:

- a) a tanulmányok során a pedagógiai és pszichológiai tantárgyakhoz készített legalább három feladatot;
- b) az oktatási, nevelési vagy egyéb gyakorlatok során készült legalább három munkát;
- c) az összefüggő egyéni gyakorlat során készített munkákat;
- d) a bölcsőde, vagy óvoda, vagy iskola, vagy szociális intézmény, mint szervezet működéséhez kapcsolódó legalább egy munkát;
- e) a jelölt saját munkájának reflexióit a következők szerint:
 - a jelölt pedagógiai céljainak megfogalmazása, a pedagógiai kompetenciakövetelmények teljesítése terén megfogalmazott személyes feladatok;
 - az egyes bemutatott dokumentumokhoz fűzött megjegyzései, magyarázatai, javaslatai;

- összegező önreflexió a képzés során elért eredményekről és fejlesztendő területekről;
- további szakmai célok és az ezekhez kapcsolódó cselekvési terv megfogalmazása.

Amennyiben készült tanári értékelés a beadott munkáról, és a hallgató rendelkezésére áll, akkor csatolandó az adott anyaghoz.

A portfólióba kerülő dokumentumok változatos műfajúak lehetnek, például:

- esszé, szemináriumi dolgozat;
- beszámoló a pedagógiai tevékenység tapasztalatairól;
- kutatási beszámoló;
- óralátogatási, intézménylátogatási jegyzőkönyvek;
- tananyagtervezés, tananyagfejlesztés, taneszközök készítése;
- tervezési dokumentumok (óravázlatok, tématervek, programcsomagok, projektleírások stb.);
- a tanításhoz készített segédanyagok (program, szemléltetőeszköz, makett stb.);
- az értékeléssel kapcsolatos dokumentumok (feladatbank, dolgozatok stb.);
- tanítási órákon túli tevékenységek dokumentumai (pl. szabadidős tevékenységekhez, tanulói önkormányzat támogatáshoz kapcsolódóan stb.);
- az IKT-eszközök tanulói használatának bemutatása (digitális tábla, honlap, távoktatás, e-learning stb.);
- a tanítási vagy egyéb gyakorlat során végzett (óra)megfigyelések tanulságai;
- a tanítási óra vagy egyéb gyakorlat audio- vagy videofelvétele és annak elemzése;
- saját tanítványok, megfigyelt tevékenységek reflexióval ellátott munkái stb.

A portfóliót egy kötött példányban, valamint egy CD lemezre rögzített példányban kell benyújtani.

A portfólió értékelésének szempontjai:

- a szakmai fejlődés és azok kompetenciák alapján történő értelmezése, elemzése;
- az anyagok kidolgozottsága, az elemzés szakmai színvonala, szakszerű nyelvhasználat;
- a beadott anyagok a pedagógiai feladatkörök szempontjából mennyire széles körből merítenek;
- a megoldások és a módszerek változatossága, ötletessége;
- lényegkiemelés, koherencia, a válogatás tudatossága és indokolása;
- formai megjelenés.

A portfólió elégtelen (1) minősítése esetén a jelölt nem bocsátható záróvizsgára, és a portfóliót újból el kell készítenie. A portfóliót a hallgató új eljárásban, leghamarabb csak a következő félévben pótolhatja.

Szakdolgozat-minősítő lap portfólióhoz

Név:	NEPTUN-kód:	Szak:
A szakdolgozat címe:		
A bíráló neve:		
A szakdolgozat javasolt osztályzata:		

1. A dokumentumok milyen mértékben fedik le a tanulmányok különböző területeit, különböző formáit? Húzza alá a minimálisan kötelező elemekből a portfólióban megtalálhatót! (0–4 pont)

A portfólióban megtalálható minimum db:

- a főiskolai tanulmányok során készült pedagógiai és pszichológiai tantárgyakhoz legalább 3 munka,
- az oktatási, nevelési vagy egyéb gyakorlatok során készült legalább 3 munka
- az összefüggő egyéni gyakorlat során készített munkák
- a bölcsőde, vagy óvoda, vagy iskola, vagy szociális intézmény, mint szervezet működéséhez kapcsolódó legalább 1 munka

Pontszám:

2. A portfólióban elhelyezett dokumentumok a témaválasztás szempontjából mennyire széles körből merítenek? (Pl. kurzus beadandók, tanórai feladatok, az elemzés módszerének szempontrendszer, önértékelések, az oktatók és a társak visszajelzései.) (0–5 pont)

Pontszám:

3. A dokumentumok milyen mértékben tartalmazzák a lehetséges dokumentumfajtákat? (*műfaji sokszínűség: pl. megfigyelési jegyzőkönyv, esettanulmány, esszé, elmetérkép, hallgatói napló, tervezési dokumentum, tanítási órán kívüli tevékenység dokumentumai stb.*) (0–6 pont)

Pontszám:

4. Az egyes dokumentumok kritikai elemzése. Az elemzésre kiválasztott szempont, a szakmai reflexió elméleti keretének, szempontrendszerének kidolgozottsága és indoklása, mélysége. A lényegkiemelés, a koherencia, a válogatás tudatossága és indoklása miként jelenik meg? (0–15 pont)

Pontszám:

5. A portfólió rendszerezettsége, az elkészített értékelési/fejlődési táblázatok, ábrák világossága; a szakirodalom, az idézett szövegek, munkák pontos jelölése, a jegyzetapparátus (adott dolgozaton belüli) egységes használata, szaknyelvi tisztasága. Az anyagok kidolgozottsága, az elemzés szakmai színvonala, szakszerű nyelvhasználat. (0–20 pont)

Pontszám:

6. A portfólióban elhelyezett dokumentumok összekapcsolása a tanári kompetenciákkal a szakmai fejlődés és azok kompetenciák alapján történő értelmezése, elemzése. *(Önértékelés legkevesebb 1 kiválasztott kompetenciáról és/vagy fejlődésükről, a kompetenciaterület fejlettségi szintjének megalapozott bizonyítása a konzulens és/vagy oktató által megfelelőnek ítélt dokumentumokkal, társaktól, oktatóktól származó visszajelzésekkel, hallgatói naplóval, korábbi feljegyzésekkel stb.)* (0–15 pont)

Pontszám:

7. A személyes szakmai motivációk, célok bemutatása, az ezek mentén történt személyes változások elemzése; a reflexiók árnyaltsága, a tudatosság szintje. (0–20 pont)

Pontszám:

8. A portfólió technikai megvalósítása, vizuális megjelenése, illusztráltsága. (0–5 pont)

Pontszám:

9. Összbenyomás. (0–10 pont)

Pontszám:

Összpontszám:

Érdemjegy (számmal, betűvel):

A portfólió értékelési szempontjai alapján összességében 100 pont adható. Ponthatárok:

0–45 pont: elégtelen

46–57 pont: elégséges

58–69 pont: közepes

70–84 pont: jó

85–100 pont: jeles

A szakdolgozat védésére javasolt kérdések:

1. elméleti – történeti kérdés:

2. gyakorlati kérdés:

Vác, 20

.....
bíró aláírása